XLIV г.—1905 г.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Еженедѣльное изданіе.

№ 52. Воскресеніе, 25 декабря.

Часть неоффиціальная.

Пастырство и освободительное движеніе.

Уже болѣе года въ нашемъ отечествѣ происходитъ особенное общественное движеніе. Начало и слабыя обнаруженія его замѣчались и раньше того, но не для всѣхъ они были тогда очевидны и понятны. Въ то время движеніе сосредоточивалось преимущественно и даже почти исключительно въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и въ крупныхъ промышленныхъ центрахъ и предпріятіяхъ. Въ настоящемъ, т. е. 1905 году, особенно со времени окончанія войны, это движеніе быстро разрослось внѣшнимъ образомъ и получило весьма значительную интенсивную внутреннюю силу. Оно охватило весьма многія не только высшія, но и среднія учебныя заведенія, и притомъ не только свѣтскія, но и духовныя, перешло въ такія общегосударственныя учрежденія, какъ желѣзныя дороги, почтово-телеграфное вѣдомство, и, наконецъ, вышло на улицы и площади большихъ и малыхъ городовъ, а затѣмъ не замедлило переброситься даже и въ села наши, выразившись здѣсь въ видѣ страшныхъ аграрныхъ движеній. Внѣшнія проявленія и общія характеристическія черты этого

общественнаго движенія вездѣ были и остаются приблизительно однѣ и тѣ же, а именно: протестъ противъ власти и правительства, отказъ отъ продолженія занятій (пассивное сопротивленіе), насильственное прекращеніе занятій и дѣятельности различныхъ учрежденій и государственно-общественныхъ предпріятій и такая же насильственная, вооруженная борьба съ лицами и учрежденіями, желающими и стремящимися къ поддержанію и сохраненію порядка. Общими формами проявленія разсматриваемаго движенія, а отчасти и необходимыми слѣдствіями его являются стачки, забастовки и т. п. Главною общею цѣлію, которую преслѣдуетъ это движеніе. по словамъ и увѣреніямъ, по крайней мѣрѣ, искреннихъ и убѣжденныхъ участниковъ и сторонниковъ его, является достиженіе личной и общественной *свободы* и равноправія. Во имя этой своей—мнимой, или дѣйствительной—цѣли разсматриваемое нами явленіе современной общественной жизни получило названіе *освободительнаго* движенія.

Не входя въ дальнѣйшую детальную характеристику освободительнаго движенія, мы остановимся исключительно на вопросѣ о томъ, какъ нашему пастырству должно относиться къ этому движенію.

Единственнымъ критеріемъ для пастыря при рѣшеніи этого, какъ и всякаго другого вопроса, должно служить евангеліе: если т. н. освободительное движеніе согласно съ принципами евангельскаго Христова ученія, то мы должны сочувствовать ему и привѣтствовать его; если же оно, наоборотъ, противорѣчитъ евангелію, то мы и сами должны держаться въ сторонѣ отъ этого движенія и паству свою охранять отъ увлеченія имъ. Даже и въ томъ случаѣ, еслибы т. н. освободительное движеніе оказалось по своимъ цѣлямъ, или же результатамъ полезнымъ для человѣческой жизни, но принципы и формы проявленія его противорѣчили бы евангельскому ученію, и тогда мы должны относиться къ нему не иначе, какъ отрицательно

На знамени освободительнаго движенія, по крайней мѣрѣ, по словамъ искреннихъ дѣятелей и соучастниковъ его, начертаны высокія и дорогія слова: свобода, братство и равенство. Никто не можетъ отрицать, что эта цѣль высокая и благородная, достойная всякаго уваженія и сочувствія. Съ другой стороны, не подлежитъ сомнѣнію и то, что свобода, братство и равенство суть начала истинно христіанскія, впервые возвѣщенныя человѣческому міру Христомъ Спасителемъ. „Если пребудете въ словѣ Моемъ, то вы истинно Мои ученики, и познаете истину, и истина сдѣлаетъ васъ *свободными*“ (Іоан. VIII, 31—32). „Одинъ у васъ учитель—Хривтосъ, всѣ же вы—братья“ (Мѳ. XXIII, 8). „*Всѣ вы—сыны Божіи по вѣрѣ во Христа Іисуса*; всѣ вы, во Христѣ крестившіеся, во Христа облеклись. Нѣтъ уже іудея, ни язычника; нѣтъ раба, ни свободнаго, нѣтъ мужескаго пола, ни женскаго: *ибо всѣ вы одно во Христѣ Іисусѣ*“ (Гал. III, 27—28).

Итакъ, несомнѣнно, что свобода, братство и равенство суть начала христіанскія, евангельскія. Эти начала, безспорно, идеальныя, т. е. такія, которыя должны всегда служить нормами для человѣческой жизни и дѣятельности, были принесены на землю Христомъ и они навѣки останутся непоколебимыми принципами христіанской жизнедѣятельности. Люди всегда должны стремиться къ возможно болѣе полному осуществленію и воплощенію ихъ въ своей жизни. Чѣмъ болѣе люди будутъ приближаться къ осуществленію въ своей жизни и дѣятельности этихъ началъ, тѣмъ лучшими они будутъ становиться и тѣмъ счастливѣе будетъ ихъ жизнь. Съ другой стороны, всѣ тѣ люди, учрежденія и явленія, которыя будутъ содѣйствовать осуществленію этихъ началъ въ жизни человѣческой, заслуживаютъ уваженія и сочувствія.

Такимъ образомъ, если только т. н. освободительное движеніе, не знамени котораго написаны—свобода, братство и равенство, дѣйствительно способствуетъ осуществленію въ жизни человѣческой этихъ христіанскихъ началъ, то мы должны сочувствовать и всячески содѣйствовать такому движенію.

Но какъ же мы можемъ удостовѣриться въ томъ, дѣйствительно ли т. н. освободительное движеніе способствуетъ осуществленію христіанскихъ началъ—свободы, братства и равенства?

Христосъ Спаситель далъ намъ вѣрнѣйшій критерій для оцѣнки всѣхъ явленій человѣческой жизни и дѣятельности съ этой стороны. „Берегитесь лжепророковъ, которые приходятъ къ вамъ въ овечьей одеждѣ, а внутри суть волки хищные. По плодамъ ихъ ѵзнаете ихъ. Собираютъ ли съ терновика виноградъ, или съ репейника смоквы? Такъ всякое дерево доброе приноситъ и плоды добрые, а худое дерево и плоды худые: не можетъ дерево доброе приносить плоды худые, ни худое дерево приносить плоды добрые... *Итакъ, по плодамъ ихъ узнаете ихъ*" (Мѳ. VII, 15—18. 20).

Будемъ же теперь разсматривать т. н. освободительное движеніе не по словамъ его дѣятелей и сторонниковъ, а по дѣламъ, не по принципамъ, которые написаны на ихъ знамени и которые взяты прямо изъ евангелія, а по осуществленію ихъ въ жизни, не по цѣли, которой не можетъ не сочувствовать ни одинъ христіанинъ, но и по формамъ ея проявленія, средствамъ ея осуществленія,—словомъ, по плодамъ освободительнаго движенія.

Мы вполнѣ вѣримъ въ искренность дѣятельности такихъ корифеевъ освободительнаго движенія, какъ покойный князь Трубецкой и мн. другіе. Но мы не должны закрывать глаза и предъ обратною стороною т. н. освободительнаго движенія. Быть можетъ, вопреки ожиданіямъ и намѣреніямъ самихъ иниціаторовъ и лучшихъ дѣятелей его, это движеніе выражалось въ цѣломъ рядѣ самыхъ непривлекательныхъ и противныхъ христіанской религіи и культурѣ формахъ: забастовкахъ, возстаніяхъ, насиліяхъ и даже смертоубійствахъ. Результаты подобнаго направленія, какое приняло освободительное движеніе, получились также самые нежелательные: упадокъ просвѣщенія, наукъ и искусствъ, разстройство школы, пріостановка сообщенія съ культурными странами міра, крайнее

обѣдненіе и всевозможныя лишенія народной массы и мн. другія общественныя бѣдствія.

Изъ сказаннаго нами, думаемъ, съ логическою необходимостію вытекаетъ слѣдующій выводъ. На знамени освободительнаго движенія написаны начала чисто христіанскія, которымъ пастырство не можетъ не сочувствовать. Но, къ сожалѣнію, освободительное движеніе приняло направленіе ненадлежащее и потому выразилось въ такихъ формахъ и явленіяхъ, которымъ мы никакъ не можемъ сочувствовать.

Поученіе въ день Рождества Христова

(къ 25 декабря 1905 года).

Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе (Лук. II, 14).

Празднуемъ нынѣ великій въ исторіи человѣческаго міра день. Рождество Христово, примиривъ Бога съ людьми, озарило весь міръ истиннымъ боговѣдѣніемъ, обновило всю жизнь человѣчества. Такой праздникъ мы должны встрѣчать и провожать съ радостію и съ торжествомъ. Къ этому призываетъ насъ усиленно и церковь Христова въ богослужебныхъ пѣсняхъ нынѣшняго праздника. Но можемъ ли мы нынѣ радоваться?

Вотъ уже третій годъ къ ряду мы встрѣчаемъ нынѣшній великій праздникъ съ чувствомъ скорбнымъ, съ душею смутною и съ совѣстію неспокойною. Два года тому назадъ на рождественскихъ святкахъ мы съ тревожнымъ нетерпѣніемъ и страхомъ ожидали войны, которая принесла намъ столько горя и печалей. Въ прошедшемъ году мы встрѣчали сегодняшній праздникъ подъ впечатлѣніемъ тяжкаго несчастія— паденія нашей, казалось, непоколебимой твердыни на Дальнемъ Востокѣ, сопровождавшагося смертію и плѣненіемъ многихъ тысячъ русскихъ людей. А въ нынѣшнемъ году мы, несмотря на все величіе и радостную торжественность сегод-

няшняго праздника, не можемъ не скорбѣть о томъ, что происходитъ въ нашемъ отечествѣ. Всѣмъ вамъ, безъ сомнѣнія, прекрасно извѣстно то, что происходило въ послѣдніе дни въ Москвѣ. Какъ горько, какъ прискорбно слышать и знать, что великая смута, сопровождавшаяся взаимнымъ недовѣріемъ, раздѣленіемъ и даже смертельною враждою русскихъ людей, проникла въ самое сердце Россіи и разразилась страшною кровавою бурею на площадяхъ и улицахъ нашей первопрестольной столицы.

Мы должны скорбѣть и плакать объ этомъ великомъ несчастіи нашемъ. Мы не можемъ не скорбѣть объ этомъ уже по одному тому, что во всемъ, происходящемъ теперь у насъ, и мы всѣ виновны.

„*Пришли нѣкоторые*“, говоритъ евангелистъ Лука, „*и разсказали Ему,* т. е. Іисусу Христу *о Галилеянахъ, которыхъ кровь Пилатъ смѣшалъ съ жертвами ихъ. Іисусъ сказалъ имъ на это: думаете ли вы, что эти Галилеяне были грѣшнѣе всѣхъ Галилеянъ, что такъ пострадали? Нѣтъ, говорю вамъ; но если не покаетесь, всѣ также погибнете. Или думаете ли, что тѣ восемнадцать человѣкъ, на которыхъ упала башня Силоамская и побила ихъ, виновнѣе были всѣхъ живущихъ въ Іерусалимѣ? Нѣтъ, говорю вамъ; но если не покаетесь, всѣ также погибнете*“ (Лук. XIII, 1—5).

Слышите ли, братіе, что говоритъ Христосъ? Не чувствуете ли вы, что слова Его божественныя имѣютъ отношеніе и къ намъ? Если и мы всѣ не покаемся, то погибнемъ такъ же, какъ погибли уже многіе изъ нашихъ соотечественниковъ во время смуты. Мы всѣ виновны въ томъ, что происходитъ нынѣ на Руси, мы всѣ и отвѣтственны за это.

Христосъ Спаситель, когда родился на землѣ, принесъ намъ миръ, свободу, любовь, равенство и благословеніе. До того времени народы и племена враждовали между собою; Христосъ объявилъ всѣ народы и племена равными предъ Богомъ. До того времени люди платили другъ другу зломъ за зло; Христосъ Спаситель заповѣдалъ прощать обиды, не

мстить врагамъ, молиться за нихъ и благословлять проклинающихъ насъ. До того времени люди рѣзко раздѣлялись на господъ и рабовъ; Христосъ уничтожилъ рабство и всѣхъ людей призналъ Своими братьями и братьями между собою.

А мы что дѣлаемъ для проведенія въ жизнь нашу и нашихъ ближнихъ этого ученія Христова? Неуваженіемъ къ личности людей иныхъ вѣръ, взаимною враждою, мстительностію и злобою, презрѣніемъ къ ниже насъ стоящимъ не сѣемъ ли, не увеличиваемъ ли мы той смуты, которая такъ усилилась, такъ разрослась и такимъ кровавымъ заревомъ озарила въ послѣднее время нашу родину?

Желаемъ ли мы почтить нынѣшній великій праздникъ? Вспомнимъ ангельское словословіе, которымъ высшій міръ привѣтствовалъ рождество Христово: „*Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе*“ (Лук. II, 14). Прославимъ же Христа, рождающагося въ міръ, взаимнымъ миромъ, уваженіемъ и любовію къ нашимъ ближнимъ. Аминь.

Протоіерей *Ѳ. Титовъ*.

Больное мѣсто въ церковно-приходской жизни нашей епархіи.

(Соображенія по вопросу о перемѣщеніи священно-служителей и одна изъ мѣръ къ устраненію сего явленія).

Частая мѣна приходовъ священниками Кіевской епархіи представляетъ больное мѣсто въ церковной жизни епархіи и въ пастырской дѣятельности духовенства. Эта мѣна, какъ раньше, такъ и теперь, сопровождается многими неблагопріятными послѣдствіями. Въ № 29 К. Е. В. описывается, какъ еще м. Кіевскій Варлаамъ Ясинскій въ своемъ поученіи осудилъ вредный обычай частаго перехода, или „блуканіе“ священниковъ съ прихода въ приходъ. „Блуканіе“ священниковъ по приходамъ сравнивается въ поученіи съ „неразсуднымъ“ перелетаніемъ „птахъ“ съ одного мѣста на другое. Высказавъ свой совершенно опредѣленный взглядъ на частую перемѣну священниками прихода въ такомъ сравненіи, авторъ

поученія затѣмъ перечисляетъ и подробно разсматриваетъ и оцѣниваетъ причины, или побужденія, которыми руководятся перемѣняющіе мѣста своей жизни и дѣятельности вообще и, въ частности, „блукающіе“ священники. Показавъ въ какихъ случаяхъ необходимо, полезно и спасительно мѣнять мѣсто жизни и дѣятельности, авторъ затѣмъ подробно и обстоятельно разъясняетъ все неприличіе и вредъ, происходящіе отъ частой мѣны священниками своихъ приходовъ. Часто переходящіе съ одного мѣста на другое священники 1) не имѣютъ покоя и пристанища, являясь всегда настоящими бѣглецами и пришельцами; 2) не могутъ дать надлежащаго воспитанія своимъ дѣтямъ, устроить добрый порядокъ въ домѣ своемъ и пріобрѣсти какія либо средства къ жизни; 3) лишаясь постоянно друзей и добрыхъ знакомыхъ, идутъ къ чужимъ, которые имъ не вѣрятъ; 4) подвергаются всякимъ случайностямъ и превратностямъ судьбы, и, наконецъ, 5) лишаются возможности пріобрѣсти добрый навыкъ и искусство въ исполненіи своего долга и служенія, такъ какъ добрые навыки и искуство въ духовномъ дѣланіи пріобрѣтаются только путемъ долгаго, усерднаго и постояннаго труда (К. Е. В. № 30). Еще недавно въ Бозѣ почившій митр. Кіевскій Ѳеогностъ писалъ духовенству, что „частыя перемѣщенія съ одного прихода на другой вредны, какъ для успѣха пастырской миссіи самого духовенства, такъ, въ особенности, религіозно-нравственнаго развитія паствы“. Борются съ этимъ недугомъ и нѣкоторые изъ пастырей К. епархіи, помѣщая на страницахъ нашего органа статьи съ проектами мѣръ къ устраненію такого печальнаго явленія, къ уравненію приходовъ въ матеріальномъ отношеніи. Такъ, напр., священникъ А. Слуцкій пишетъ, что „однимъ изъ средствъ къ улучшенію быта духовенства является достаточное матеріальное обезпеченіе „изъ внѣ“, и предлагаетъ проектъ нормировки приходовъ по количеству ихъ народонаселенія съ назначеніемъ одинаковаго для всѣхъ причтовъ казеннаго жалованія (К. Е. В. № 13 с. г.). Священникъ Т. Лещенецкій въ своей статьѣ—„какъ

можно улучшить бытъ духовенства при настоящихъ условіяхъ государства"—констатируетъ существованіе типа молодыхъ священниковъ, которые не распаковываютъ даже обстоятельно своихъ вещей, переходя изъ прихода на приходъ, все думая о новыхъ приходахъ. Онъ же въ упомянутой статьѣ предлагаетъ такой проектъ: „обложить обязательнымъ государственнымъ сборомъ домохозяевъ каждаго прихода соотвѣтственно нормальному количеству по метрикамъ обязательныхъ требъ". Священникъ Т. Лещенецкій не видитъ важной практической необходимости въ матеріальномъ уравненіи всѣхъ приходовъ, во избѣжаніе частыхъ перемѣщеній священниковъ изъ прихода на приходъ. „Причина бѣганія священниковъ изъ прихода на приходъ сложна", говоритъ о. Лещенецкій, „и можетъ дать матеріалъ для другой статьи". Къ сожалѣнію до сихъ поръ статьи на эту тему о. Лещенецкій въ нашемъ органѣ не помѣстилъ (К. Е. В. № 26).

На миссіонерскомъ съѣздѣ духовенства въ м. Богуславѣ, „свящ. Горянскій, въ цѣляхъ закрѣпленія пастырей на одномъ приходѣ, для благоуспѣшности миссіи, высказалъ мнѣніе о необходимости уравненія матеріальныхъ средствъ для содержанія священниковъ во всѣхъ приходахъ. Съѣздъ призналъ, что мѣра уравненія приходовъ въ матеріальномъ отношеніи практически неосуществима въ Кіевской епархіи, а потому и не входилъ въ подробное разсмотрѣніе этого проекта". Вопросъ, поднятый свящ. Горянскимъ въ программѣ не значился; одни изъ членовъ съѣзда къ обсужденію его не были подготовлены, а другіе въ проектѣ свящ. Горянскаго усмотрѣли посягательство на ихъ плодородныя земли, а потому, нечего удивляться, что съѣздъ не входилъ въ подробное разсмотрѣніе проекта объ уравненіи матеріальныхъ средствъ въ приходахъ епархіи.

Не худо было бы духовенству получить пособіе отъ казны, какъ думаетъ о. А. Слуцкій. Желательно было бы и „обложить государственнымъ сборомъ домохозяевъ каждаго прихода соотвѣтственно нормальному количеству по метрикамъ

обязательныхъ требъ“ вмѣсто теперешней унизительной платы, какъ проектируетъ о. Т. Лещенецкій. Но оба эти проекта долгое время будутъ оставаться, какъ pia desideria. А проектъ о. Матушевича: „всю землю Кіевской (епархіи) губерніи сдать въ аренду съ торговъ, а сумму вырученныхъ отъ аренды денегъ ровно подѣлить между наличнымъ составомъ священно-церковно-служителей“,—хорошъ развѣ только тѣмъ, что вполнѣ соотвѣтствуетъ Суворовскому принципу;—„смѣлость, быстрота и натискъ.“ Да и въ самомъ дѣлѣ, кто осмѣлится предъявить владѣльческія права къ церковнымъ землямъ, когда въ документахъ ясно сказано, что земля въ такомъ то количествѣ дана такой-то церкви въ пользованіе ея причта и по такимъ-то мотивамъ.

Нужно установить діагнозъ недуга нашего частой мѣны приходовъ и, если ужъ съ этимъ недугомъ все таки надо считаться, то было-бы очень желательно ослабить до минимума тѣ мотивы, въ силу которыхъ приходится священникамъ оставлять одинъ приходъ и переходить на другой. Главной причиной перехода священниковъ съ одного прихода на другой является нужда матеріальная. Я самъ былъ на такомъ приходѣ, гдѣ можно существовать лишь священнику не семейному. На теперешнемъ приходѣ я могу и самъ существовать и даже двоихъ дѣтей воспитывать въ духовной школѣ, при занятіи сельскимъ хозяйствомъ. Но, если бы мнѣ захотѣлось воспитывать дѣтей въ свѣтской школѣ, а также когда число учащихся дѣтей у меня достигнетъ цифры 6, то ужъ самыя усиленныя занятія хозяйствомъ не дадутъ средствъ на воспитаніе дѣтей, и волей-неволей придется навѣдываться почаще въ консисторію и отаптывать пороги владычнихъ покоевъ въ поискахъ лучшаго въ матеріальномъ отношеніи прихода. Перспектива не изъ завидныхъ. Недостатокъ же средствъ для воспитанія дѣтей служитъ сильнымъ мотивомъ, довлѣющей причиной къ исканію лучшаго прихода, и наши архипастыри всегда снисходили къ этой вопіющей нуждѣ многосемейныхъ іереевъ и давали имъ лучшіе приходы. Установивши, такимъ образомъ, діагнозъ болѣзни-частаго перемѣ-

щенія священниковъ съ прихода на приходъ,—попытаемся и найти средство отъ недуга сего.

„Помогай самъ себѣ, и Богъ тебѣ поможетъ". Это изреченіе сдѣлалось девизомъ значительной части духовенства нашего времени. Разочаровавшись въ надеждахъ на помощь извнѣ для улучшенія своего матеріальнаго быта, духовенство обратилось къ собственной самодѣятельности и братской взаимопомощи. И пора. Увеличивающаяся съ каждымъ годомъ дороговизна на предметы первой необходимости и параллельно съ этимъ возрастающая трудность удовлетворенія насущныхъ потребностей духовенства, а, съ другой стороны, постепенное истощеніе обычныхъ традиціонныхъ источниковъ дохода, обезпечивавшихъ доселѣ матеріальное существованіе духовенства, и вмѣстѣ съ тѣмъ все болѣе и болѣе усложняющіяся обязанности пастырскаго служенія, оставляющія мало времени для заботъ о личныхъ нуждахъ, поставили на очередь вопросъ о коллективной борьбѣ съ нуждой и матеріальной необезпеченностію духовенства, такъ какъ единичныхъ усилій оказывается недостаточно для успѣха въ этой борьбѣ. И вотъ, духовенство въ большинствѣ епархій усиленно занялось изысканіемъ средствъ и способовъ для разрѣшенія этой жизненной проблемы.

Въ этихъ словахъ достопочтеннаго протоіерея о. Трегубова вполнѣ ясно выражена необходимость взаимопомощи для духовенства. Исходя изъ такого взгляда на значеніе взаимопомощи, съ одной стороны, и желая ослабить, если не совершенно излѣчить наше больное мѣсто—частую мѣну приходовъ, съ другой стороны, мы приходимъ къ такимъ соображеніямъ. Вмѣсто того, чтобы отдавать всю церковную землю въ аренду, по проекту о. П. Матушевича, не лучше ли было бы церковныя земли обложить налогомъ сообразно съ качествомъ ея въ приходѣ. Этотъ налогъ долженъ составить сумму, достаточную для того, чтобы всѣ дѣти духовенства имѣли возможность безплатно получить въ преобразованной духовной школѣ и хорошее воспитаніе и среднее образованіе. Исклю-

ченныхъ по „малоуспѣшности“ и по „великовозрастію“ не должно быть. Воспитаніе и обученіе въ духовной школѣ послѣ ея преобразованія должно быть поставлено такъ, какъ оно стоитъ въ нѣкоторыхъ конкурирующихъ съ казенными гимназіями частныхъ учебныхъ заведеніяхъ. При всѣхъ своихъ недостаткахъ старая духовная школа была тѣмъ хороша, что она не выгоняла своихъ питомцевъ за малоуспѣшность“ и „великовозрастіе“. Какъ ни какъ, а она ужъ доводила до брега своего питомца, и окончившіе школу бородачи не усиливали контингента пролетаріата, какъ это существуютъ нынѣ, являлись полноправными кандидатами для службы, какъ по духовной, такъ и по гражданской части. Этой доброй черты старой школы, къ сожалѣнію, не унаслѣвала теперешняя наша школа, и типы Горькаго, несомнѣнно, пополняются выключенниками духовной школы. Въ кругъ учебныхъ заведеній духовенства епархіи должны входить: духовныя мужскія и женскія гимназіи, учительская школа, псаломщицкая школа, профессіональные мужскіе и женскіе классы. При такомъ разнообразномъ составѣ духовныхъ школъ всѣ служащіе въ духовномъ вѣдомствѣ—епархіи родители могутъ быть увѣрены, что ихъ дѣти не въ той, то въ другой школѣ получатъ правильное воспитаніе и соотвѣтствующее ихъ способностямъ и наклонностямъ образованіе. Если теперь среди крестьянъ проявляется тенденція къ всеобщему начальному образованію, то духовенству ужъ никакъ не пристало стоять въ хвостѣ этого охватывающаго чуть не всю Россію просвѣтительнаго движенія. Было времячко, когда духовенство считалось самымъ образованнымъ сословіемъ, а теперь... намъ нужно подтянуться, чтобы не выслушивать упрековъ въ презрительномъ отношеніи къ свѣтской наукѣ, человѣческому прогрессу, людскому генію. Доброе воспитаніе, чуждое педантизма и ригоризма (каковыми качествами отличается теперешняя наша школа), а также отсутствіе увольненій по малоуспѣшности“ и „великовозрастію“—вотъ тѣ двѣ особенности, которыми должны отличаться содержимыя на средства

епархіи духовныя школы. Нужно составить комитетъ, который бы занялся разработкой вопроса о томъ, сколько и какихъ школъ нужно для дѣтей епарх. духовенства, въ какую сумму обойдется содержаніе этихъ заведеній, какими средствами пользуются существующія теперь школы отъ казны и духовенства и сколько еще недостаетъ средствъ для осуществленія задачи—дать всѣмъ дѣтямъ духовенства даровое образованіе,—какъ лучше недостающую цифру распредѣлить по приходамъ (сообразно количеству и качеству земли, а также и другимъ источникамъ доходности причта). Проектируемый нами этотъ своего рода „земельно-подоходный" налогъ не по душѣ, вѣроятно, придется причтамъ приходовъ съ громаднымъ количествомъ плодородной земли, а также настоятелямъ приходовъ, получающихъ усиленное отъ казны или изъ другихъ источниковъ денежное содержаніе. Но пусть они вспомнятъ о тѣхъ родителяхъ, дѣти которыхъ лишены бываютъ возможности получить образованіе изъ-за матеріальныхъ недостатковъ, пусть вспомнятъ о тѣхъ іереяхъ (не говоря уже о псаломщикахъ), которые отказываютъ себѣ во многомъ, даже въ стаканѣ чая, которые чуть не до изнеможенія черно работаютъ, лишь-бы заполучить копѣйку для образованія многихъ чадъ своихъ. Будутъ сѣтовать на меня и вдовые, въ большинствѣ случаевъ, мало семейные о.о. настоятели. Но въ утѣшеніе имъ я скажу, что, быть можетъ, приблизится часъ окончанія ихъ тяжелаго вдовьяго положенія. Скоро, скоро будетъ у насъ церковный соборъ, на которомъ вопросъ о вдовыхъ пастыряхъ разрѣшится такъ, какъ слѣдуетъ.... И въ самомъ дѣлѣ, о. о. достопочтенные, какую благородную, какую великую задачу выполнимъ мы, *если рѣшимся дать дѣтямъ всего епархіальнаго духовенства даровое низшее и среднее образованіе*. Не будемъ мы тогда странниками и пришельцами на своемъ приходѣ, не будемъ озираться по сторонамъ и проникаться завистью къ настоятелямъ селъ Капитановки и Лисовцевъ. Всякій тогда будетъ доволенъ своею Улашевкой

и не станетъ искать перемѣщенія въ рога изобилія меда и млека. Священникъ *Іаковъ Росновскій.*

Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Дѣятельность Кіевскаго митрополита Іоасафа Кроковскаго на пользу православія и русской народности въ Западной Руси. Іоасафъ Кроковскій, сдѣлавшись, въ качествѣ Кіевскаго митрополита, главнымъ начальственнымъ архипастыремъ православной западно-русской церкви, сохранившейся къ тому времени въ Польшѣ, сталъ ревностнымъ, горячимъ и неутомимымъ ея покровителемъ и защитникомъ. Вскорѣ послѣ того, какъ онъ сдѣлался Кіевскимъ митрополитомъ, стала свободною архіерейская каѳедра въ Луцкѣ, по случаю взятія подъ стражу бывшаго Луцкаго епископа Діонисія Жабокрицкаго, измѣнившаго православію. Митрополитъ Іоасафъ Кроковскій, съ своей стороны, принималъ всѣ мѣры къ тому, чтобы духовенство и паства Луцкой епархіи избрали себѣ епископомъ лицо, которое было бы расположено къ православію. А когда Луцкое духовенство и дворянство избрали своимъ епископомъ Кирилла Шумлянскаго [1]), то митрополитъ Іоасафъ Кроковскій письмами своими поддерживалъ въ немъ крѣпость духа и призывалъ его въ Кіевъ для посвященія въ санъ епископскій [2]). Кириллъ Шумлянскій послушался совѣтовъ митрополита Іоасафа Кроковскаго и принялъ отъ него посвященіе въ Кіевѣ. Это его дѣйствіе имѣло важныя послѣдствія въ дальнѣйшей его жизни. Король Польскій Августъ II не призналъ тогда Кирилла Шумлянскаго и повелѣлъ духо-

[1]) См. Арх Ю. З. Р. ч. 1 т. IV докум. №№ XCIX и CXLII.

[2]) Подлинныя письма Кирилла Шумлянскаго къ м. Іоасафу Кроковскому и другіе документы по дѣлу объ избраніи Кирилла Шумлянскаго въ Луцкіе епископы см. въ Москов. Главн. Арх. Мин Иностр. Дѣлъ, польскія дѣла 1720 г. д. № 21.

венству и дворянству Луцкой епархіи также не признавать его своимъ законнымъ и дѣйствительнымъ епископомъ. Митрополитъ Іоасафъ Кроковскій и въ это время не оставлялъ своею поддержкою и помощію бѣднаго епископа, подвергавшагося незаслуженному оскорбленію и тяжкому преслѣдованію со стороны латинянъ и уніатовъ. Когда положеніе Кирилла Шумлянскаго сдѣлалось въ Луцкѣ невозможнымъ и онъ рѣшилъ искать убѣжища въ Россіи, то митрополитъ Іоасафъ Кроковскій принялъ въ немъ самое горячее участіе, оставилъ его у себя въ Кіевѣ и впослѣдствіи устроилъ его своимъ помощникомъ (коадъюторомъ, или викаріемъ Переяславскимъ) по управленію обширною Кіевскою митрополіею—епархіею.

Не оставлялъ своимъ покровительствомъ, поддержкою и ходатайствами предъ русскимъ правительствомъ митрополитъ Іоасафъ Кроковскій и другихъ частей западно-русской православной церкви, бывшей въ его время въ Польшѣ. Съ особеннымъ вниманіемъ относился онъ къ заграничнымъ монастырямъ своей епархіи, которые составляли тогда одинъ изъ важнѣйшихъ оплотовъ православія и русской народности въ Польшѣ. [1]) Намъ извѣстна борьба м. Іоасафа Кроковскаго съ Бѣлорусскимъ епископомъ Сильвестромъ Святополкъ Четвертинскимъ изъ-за этихъ именно монастырей.

Послѣдние дни жизни м. Іоасафа Кроковскаго и обстоятельства кончины его. Конецъ жизни м. Іоасафа Кроковскаго въ церковно-исторической литературѣ окутанъ густымъ туманомъ легендарныхъ сказаній. По мнѣнію однихъ, онъ, будто бы, по подозрѣнію *въ политической неблагонадежности*, былъ удаленъ съ каѳедры, сосланъ въ Тверь, гдѣ вскорѣ и умеръ [2]) По мнѣнію другихъ, онъ окончилъ жизнь *само-*

---

[1]) См. Памятники православія и русской народности въ Западной Россіи въ XVII—XVIII в.в. 1. Акты по исторіи заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи въ XVII—XVIII в.в. ч. 1 докум №№ XXIII и XXXII.

[2]) См. у A. Iabłonowskiego. Akademia Kijowsko-Mohilan'ska Kradkw. 1899—1900 s. 192.

убійствомъ въ Твери 12 іюля н. с. 1718 г. [1]) Наконецъ, по мнѣнію третьихъ, онъ былъ вызванъ въ С.-Петербургъ, будто бы по дѣлу большого пожара, постигшаго Кіево-Печерскую Лавру въ 1718 г. и на пути въ сѣверную столицу скончался въ Твери.

Подлинная же исторія послѣднихъ дней жизни и кончины митрополита Іоасафа Кроковскаго такова. 16 мая 1718 г. царевичъ Алексѣй Петровичъ на допросѣ, между прочимъ, показалъ, что „также и архіерей Кіевской знаемъ“ ему и что онъ писалъ письмо „Кіевскому архіерею“. Слѣдствіемъ этого показанія, отъ котораго потомъ царевичъ отрекся, какъ отъ измышленнаго имъ, было то, что 19 мая изъ Петербурга былъ посланъ въ Кіевъ гвардіи капитанъ Богданъ Скорняковъ-Писаревъ съ высочайшимъ приказомъ забрать всѣ бумаги Кіевскаго митрополита Іоасафа Кроковскаго, равно какъ и его самого и Кіево-Печерскаго архимандрита Іоанникія Сенютовича, котораго царевичъ Алексѣй Петровичъ также оговорилъ, привезти въ Петербургъ. 3 іюня 1718 г. капитанъ Скорняковъ-Писаревъ былъ уже въ Кіевѣ и въ 2 ч. ночи произвелъ обыскъ въ домѣ, гдѣ жилъ митрополитъ Іоасафъ. Этотъ послѣдній, будучи тогда уже 70-лѣтнимъ старцемъ, былъ къ тому же тяжко болѣнъ и, вслѣдствіе опухоли ногъ, не выходилъ даже въ церковь. Митроп. Іоасафъ сталъ умолять не везти его въ столицу, такъ какъ чувствовалъ, что не перенесетъ далекаго и тяжкаго путешествія туда. Больной архипастырь былъ освидѣтельствованъ медикомъ, причемъ у него, кромѣ отека ногъ, оказалась еще застарѣлая желудочная болѣзнь. Кіевскія власти, видимо, тоже просили Скорнякова-Писарева не брать съ собою больного митрополита. Капитанъ сначала колебался, но потомъ, видимо, устрашился царскаго гнѣва и отвѣтственности за неисполненіе царскаго указа и рѣшился везти съ собою больного митрополита и Кіево-Пе-

---

[1]) См. у А. С. Петрушевича. Сводная Галичско-Русская Лѣтопись. ч. 1-я стр. 79.

черскаго архимандрита. 6 іюня всѣ они выѣхали изъ Кіева. 12 іюня они пріѣхали въ Сѣвскъ и остановились здѣсь, такъ какъ больной архипастырь сильно утомился. 23 іюня путники были въ Москвѣ. Здѣсь митрополита Іоасафа Кроковскаго освидѣтельствовали доктора и нашли, что онъ настолько боленъ и слабъ, что рѣшительно не можетъ ѣхать дальше. Но на другой день доктора объявили, что престарѣлому митрополиту, быть можетъ, отъ данныхъ ему лѣкарствъ сдѣлалось значительно лучше, такъ что онъ можетъ продолжать путь, но только небыстро и съ остановками. 28 іюня путники выѣхали изъ Москвы, а 1 іюля они были уже въ Твери. Сюда митрополитъ Іоасафъ доѣхалъ еле живой и тотчасъ же по пріѣздѣ пожелалъ исповѣдаться и пріобщиться св. Таинъ, а ночью въ тотъ же день онъ и скончался. Между тѣмъ 5 іюля императоръ Петръ I, еще ничего не знавшій о смерти митрополита Іоасафа Кроковскаго въ Твери, далъ приказъ „Кіевскаго архіерея и Печерскаго архимандрита освободить и съ дороги отпустить ихъ паки въ Кіевъ", потому что царевичъ Алексѣй Петровичъ самъ сознался, что онъ совершенно напрасно оговорилъ ихъ. Но царскій приказъ былъ полученъ въ Твери слишкомъ поздно, по крайней мѣрѣ, для м. Іоасафа Кроковскаго [1])...

Характеристика личности м. Іоасафа Кроковскаго и его архипастырской дѣятельности. М. Іоасафъ Кроковскій былъ воспитанникомъ школы, которую создалъ въ Кіевѣ Варлаамъ Ясинскій. Въ характерѣ жизни и дѣятельности м. Іоасафа Кроковскаго замѣтны черты этой школы. Іоасафъ Кроковскій былъ, безъ сомнѣнія, ученымъ архипастыремъ. Какъ тако-

---

[1]) Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ 1861 г., кн. III-я, ч. II-я, стр. 1—374. Царевичъ Алексѣй Петровичъ, по свидѣтельствамъ вновь открытымъ, разсужденіе М. П. Погодина, и самые документы по дѣлу царевича, найденные Г. В. Есиповымъ; на стр. 190—201: документы о Кіевскомъ митрополитѣ Іоасафѣ Кроковскомъ.

ковой, онъ не только самъ занимался научными трудами до старости, но и былъ усерднымъ покровителемъ науки и просвѣщенія. Сохранились, между прочимъ, курсы риторики и философіи, читанные Іоасафомъ Кроковскимъ въ кіево-братской коллегіи [1]). Ему принадлежитъ честь составленія акаѳиста св. великомученицѣ Варварѣ [2]). Онъ, наконецъ, въ бытность свою митрополитомъ, принималъ участіе въ разсмотрѣніи „Пращицы", сочиненной Нижегородскимъ епископомъ Питиримомъ [3]).

Какъ покровитель просвѣщенія, м. Іоасафъ Кроковскій съ особенною любовію относился къ Кіевской Академіи. Еще въ бытность свою ректоромъ Академіи, Іоасафъ Кроковскій съ большимъ вниманіемъ относился и покровительствовалъ студенческимъ конгрегаціямъ, въ которыхъ, очевидно, онъ усматривалъ лучшее средство для самоусовершенствованія питомцевъ школы [4]). И матеріальная сторона Академіи была близка сердцу м. Іоасафа Кроковскаго. Извѣстно, что на суммы, завѣщанныя имъ, въ 1719 году былъ устроенъ особый деревянный домъ, называвшійся бурсою. Въ немъ получали пріютъ бѣднѣйшіе ученики Академіи, которые не могли на свои средства нанять себѣ квартиры [5]).

М. Іоасафъ Кроковскій былъ, безъ сомнѣнія, глубокимъ патріотомъ, хотя съ этой стороны онъ не выступаетъ предъ нами такъ рельефно, какъ это мы видѣли, напр., относи-

---

[1]) См. Библіотека Кіево-соф. соб. (по описанію Н. И. Петрова) рукоп. №№ 617 (393) и 653 (444).

[2]) См. у А. Попова. Православные русскіе акаѳисты. К. 1903 г. стр. 72.

[3]) См. Пращица Питирима. Изд. 1726 г. отвѣтъ на вопросъ 86; ср. Соборное Дѣяніе Кіевское на еретика Мартина. Спб. 1718 г. л.л. 9—11 ср. Ив. Лаврова. Разсужденіе о соборномъ дѣяніи, бывшемъ въ Кіевѣ въ 1157 г. на еретика Мартина. Изд. 1804 г. л. 26.

[4]) См. у Н. И. Петрова. Кіевская Академія во второй половинѣ XVII К. 1895 г. стр. 119—121.

[5]) См. Акты Кіево-брат. учил. мон. и Академіи, собранные В. Аскоченскимъ т. II д. № 1.

тельно м. Варлаама Ясинскаго. Политическія убѣжденія въ Іоасафѣ Кроковскомъ какъ будто совсѣмъ покрываются его архипастырскою дѣятельностію и глубокимъ благочестивымъ подвижничествомъ. Правда, въ литературѣ было высказано мнѣніе, что м. Іоасафъ Кроковскій, будто бы, „прежде чѣмъ провозгласить анаѳему на Мазепу—измѣнника, благословилъ его“ [1]). Но мнѣніе это является совершенно голословнымъ и ничѣмъ немотивированнымъ. Дѣйствительная исторія не даетъ намъ никакихъ свѣдѣній о симпатіи м. Іоасафа Кроковскаго къ Польшѣ и объ его сепаратистическихъ убѣжденіяхъ. Намъ извѣстно, наоборотъ, что онъ, близко знакомый съ положеніемъ православно-русскаго населенія въ Польшѣ по прежней своей службѣ (поѣздка его въ Вильно въ 1692 г...), сдѣлавшись митрополитомъ Кіевскимъ, употреблялъ всѣ зависѣвшія отъ него мѣры къ тому, чтобы, по возможности, облегчить тяжкое положеніе православной паствы въ Западной Руси, поддерживалъ православнаго и вмѣстѣ *русскаго* кандидата на Луцкую архіерейскую каѳедру, и, по избраніи его (Кирилла Шумлянскаго), посвятилъ его въ санъ Луцкаго епископа, энергично протестовалъ противъ изгнанія этого православнаго епископа изъ Луцка и слѣдовавшаго затѣмъ превращенія Луцкой православной епархіи на унію, наконецъ, энергично защищалъ и православныхъ Бѣлоруссовъ, которыхъ тогда преслѣдовали въ Польшѣ. Такимъ образомъ, собственно архипастырская дѣятельность м. Іоасафа Кроковскаго не можетъ дать историку никакого основанія и повода для рѣчей о какой-то подозрительности къ нему со стороны русскаго правительства въ политической неблагонадежности. И самъ царь Петръ I и его правительство должны были знать Іоасафа Кроковскаго въ этомъ отношеніи съ наилучшей стороны. Такимъ они должны были знать Іоасафа Кроковскаго еще по его сношеніямъ въ концѣ XVII в. и въ началѣ XVIII в. Извѣстенъ намъ фактъ довѣрен-

[1]) См. у A. Iabłonowskiego. Kwartalnik Historyczny 1902 г. XVI Zeszyt s. 559.

ныхъ письменныхъ сношеній между м. Іоасафомъ Кроковскимъ и императрицею Екатериною I, относящійся къ 1716 г. [1]).

Правда, между м. Іоасафомъ Кроковскимъ и гетманомъ Мазепою существовали самыя добрыя отношенія. Но иначе и не могло быть. Іоасафъ Кроковскій могъ и даже *долженъ былъ* питать самыя добрыя чувства въ отношеніи къ гетману Мазепѣ, потому что зналъ его, какъ добраго христіанина, щедраго благотворителя и усерднаго храмоздателя. Но на этомъ основаніи мы, разумѣется, не имѣемъ никакого права строить фантастическія предположенія о какой либо *политической* неблагонадежности, или сепаратизмѣ м. Іоасафа Кроковскаго [2]).

Въ отношеніи къ подчиненному духовенству и ко всей вообще своей паствѣ м. Іоасафъ Кроковскій является предъ нами, какъ архипастырь милостивый и добрый. Сохранились письма его къ разнымъ свѣтскимъ лицамъ—малороссійскимъ начальникамъ и владѣльцамъ, которыхъ м. Іоасафъ Кроковскій проситъ о снисхожденіи и милости къ приходскому духовенству Кіевской митрополіи—епархіи [3]).

Епархіальная хроника.

Обозрѣніе преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ церквей и школъ Уманскаго уѣзда. [4]) Съ 14-го по 24 октября сего 1905 года преосвященный Агапитъ, епископъ Уманскій, обозрѣвалъ церкви и школы Уманскаго уѣзда. Первымъ пунктомъ, съ котораго начато обозрѣніе церквей уѣзда, было *село Красноставка.* Сюда Владыка прибылъ 14-го октября въ $7^1/_2$ часовъ утра; мѣстные прихожане встрѣтили Владыку съ хлѣ-

---

[1]) См. Кіевск. Стар. 1902. V отд. II стр. 86.

[2]) Для характеристики истинныхъ отношеній Іоасафа Кроковскаго къ гетману Мазепѣ, послѣ его измѣны царю Петру I см. у М. А. Максимовича. Собраніе сочиненій Т. I. Кіевъ. 1876 г. стр. 541—544.

[3]) См. въ рукописномъ отдѣленіи Московск. Румянцевскаго Музея, библіотека. И. Я. Лукашевича. №№ 171—180.

[4]) Печатается въ извлеченіи.

бомъ-солью. Въ церкви окружной благочинный привѣтствовалъ Владыку рѣчью. — Послѣ обычной торжественной встрѣчи, осмотра всего въ алтарѣ, съ благословенія Владыки, начата была литургія настоятелемъ церкви въ сослуженіи двухъ сосѣднихъ священниковъ и при множествѣ молящихся. Благолѣпный, но небольшой по размѣрамъ, храмъ Красноставскаго прихода не могъ вмѣстить и третьей части собравшихся людей, ожидавшихъ на погостѣ очереди войти въ церковь за благословеніемъ. Во время причастна Владыка обратился къ народу съ поученіемъ о современномъ нестроеніи общества, призывая всѣхъ быть примѣромъ для дѣтей, крѣпко и самоотверженно любить свое отечество, съ благоговѣніемъ повиноваться своему самодержавному Царю, наипаче-же любить святую православную вѣру и всѣми силами своей души стремиться исполнять законъ Христовъ. По окончаніи богослуженія, Владыка благословлялъ дѣтей-школьниковъ и народъ, раздавая дѣтямъ и многимъ изъ народа крестики, листки Кіево-Печерской Лавры и Троицкія книжечки. Изъ церкви Владыка послѣдовалъ въ мѣстную церковно-приходскую школу. Приличный внѣшній видъ школы и внутреннее убранство ея свидѣтельствовали о добромъ отношеніи къ школѣ какъ мѣстнаго общества крестьянъ, такъ и о. завѣдующаго школой. Оставляя школу, Владыка вмѣстѣ съ благословеніемъ преподавалъ дѣтямъ краткое наставленіе, послѣ чего дѣти дружно пропѣли „Достойно есть и „Ись-полла-эти деспота“. Интересовался Владыка составомъ школьной библіотеки, читаютъ-ли книги грамотные прихожане; провѣрялъ книгу для записи выдаваемыхъ на домъ книгъ для чтенія; заходилъ въ квартиру учителя, освѣдомлялся о его житьѣ-бытьѣ. Послѣ школы Его Преосвященство посѣтилъ домъ мѣстнаго псаломщика, освѣдомился о матеріальныхъ средствахъ псаломщика, много-ли семьи, гдѣ воспитываются и проч; по дорогѣ заходилъ въ дома крестьянъ и съ такимъ-же участіемъ распрашивалъ ихъ о средствахъ къ жизни. Посѣщеніе Архипастыремъ домовъ псаломщика и крестьянъ приводило послѣднихъ

въ восторгъ: и вездѣ они, какъ умѣли, такъ и выражали свою признательность Владыкѣ, поднося ему хлѣбъ и разстилая подъ ноги скатерти. Затѣмъ Владыка посѣтилъ домъ настоятеля и, послѣ краткаго отдыха, отбылъ въ слѣдующее по маршруту село *Доброе*.

Встрѣченный въ церкви с. Доброй настоятелемъ съ сонмомъ старѣйшихъ священнослужителей Владыка отслужилъ вмѣстѣ съ ними молебенъ Пресвятой Богородицѣ; послѣ молебна обратился къ крестьянамъ съ наставленіемъ о значеніи храма въ жизни христіанинъ. Благословивъ дѣтей-школьниковъ и народъ, Владыка направился изъ храма въ школу для ознакомленія съ успѣхами дѣтей. При ста пятидесяти учащихся успѣхи въ школѣ оказались очень хорошими. Внѣшній видъ школы (зданіе подъ желѣзной крышей, огорожено, находится на видномъ мѣстѣ) и внутреннее убранство ея не оставляютъ желать ничего лучшаго. Послѣ осмотра школы и посѣщенія домовъ псаломщика и крестьянъ, Владыка посѣтилъ домъ священника.

Изъ Доброй Владыка отбылъ въ *село Подобну*, гдѣ во главѣ многочисленнаго народа встрѣтилъ его г. мировой посредникъ 2 участка Уманскаго уѣзда, а представители отъ крестьянъ поднесли ему хлѣбъ-соль. Настоятель церкви послѣ обычной встрѣчи обратился къ Владыкѣ съ рѣчью. Въ отвѣтъ на рѣчь настоятеля храма, Владыка предложилъ помолиться святому архистратигу Михаилу, покровителю храма, и затѣмъ обратился къ народу съ своимъ Архипастырскимъ наставленіемъ. Въ виду предстоявшаго въ этомъ селѣ освященія новоустроеннаго школьнаго зданія, учащіеся были спрошены Владыкой въ церкви. Изъ церкви Владыка прослѣдовалъ въ новоустроенное школьное зданіе для освященія. Новоустроенная школа въ селѣ Подобной представляетъ одно изъ лучшихъ школьныхъ зданій въ уѣздѣ: довольно обширное, свѣтлое,—о трехъ классныхъ комнатахъ, двѣ для учащихся грамотѣ во обще, а одна для спеціальнаго класса по сапожному ремеслу,—съ квартирами учителей, —подъ желѣзной крышей на каменномъ

фундаментѣ. Послѣ освященія зданій школы Владыка выразилъ похвалу жителямъ с. Подобной за ихъ усердіе къ школѣ.

Изъ Подобной Владыка отбылъ въ с. *Цибермановку.* Не смотря на позднее время (было 10 часовъ вечера), народъ ожидалъ Его Преосвященство. Въ храмѣ Владыка выслушалъ вечернее богослуженіе; сказалъ поученіе изъ житія празднуемой въ тотъ день преп. Параскевы; посѣтилъ мѣстную церковно-приходскую школу, домъ діакона, домъ крестьянина, и имѣлъ ночлегъ въ домѣ священника.

На другой день, 15-то октября, Владыка посѣтилъ не назначенное по маршруту *с. Берестовецъ,* по просьбѣ мѣстнаго священника и прихожанъ. Здѣсь послѣ обычной встрѣчи и осмотра церкви, Владыка, обративъ вниманіе на прекрасный по архитектурѣ и обширный по вмѣстительности храмъ, вознесъ молитвы о живыхъ и объ умершихъ, потрудившихся надъ созданіемъ столь великолѣпнаго для села храма.

Изъ Берестовца Владыка прибылъ въ *с. Краснополку* въ 9 час. утра къ началу литургіи. Въ ожиданіи Владыки, храмъ былъ переполненъ молящимися крестьянами и учащимися двухъ школъ —министерской двухклассной и церковно-приходской женской. Во время причастна Владыка обратился къ народу съ Архипастырскимъ словомъ о воспитаніи дѣтей въ страхѣ Божіемъ. По окончаніи богослуженія, Владыка посѣтилъ школы, домъ псаломщика, крестьянина и священника и отбылъ въ *с. Ксендзовку.*

Село Ксендзовка, къ огорченію Владыки, не имѣетъ ни церкви благолѣпной, ни собственнаго помѣщенія для школы. Выслушавъ привѣтственную рѣчь священника и осмотрѣвъ храмъ, Владыка предложилъ помолиться о павшихъ на брани воинахъ и о всѣхъ усопшихъ православныхъ христіанахъ; послѣ этого обратился съ назидательнымъ словомъ, убѣждалъ крестьянъ поддерживать свой храмъ, въ которомъ всѣ могутъ находить утѣшеніе при самыхъ превратныхъ обстоятельствахъ жизни. За отсутствіемъ особаго помѣщенія школьнаго, учащіеся были спрошены въ церкви и обнаружили достаточныя позна-

нія въ Законѣ Божіемъ и другихъ предметахъ. Выйдя изъ церкви, Владыка былъ окруженъ множествомъ народа, къ которому обратился съ увѣщаніемъ озаботиться постройкой удобнаго школьнаго помѣщенія. Послѣ этого Владыка, по принятому обычаю, посѣтилъ домъ псаломщика, домъ одной старухи-крестьянки и священника.

По дорогѣ въ *с. Старые-Бабаны* крестьяне сего села, желая оказать Владыкѣ особое съ своей стороны почтеніе и признательность за посѣщеніе ихъ веси, вышли на границу села и во главѣ съ старшиной и сельскимъ старостой привѣтствовали Владыку съ благополучнымъ прибытіемъ и поднесли ему хлѣбъ—соль. Подлѣ самой церкви другая часть крестьянъ во главѣ съ церковнымъ старостой также поднесла хлѣбъ-соль. При входѣ въ церковь, о. настоятель привѣтствовалъ Владыку рѣчью. Совершивъ въ храмѣ молебное пѣніе святому Архистратигу Михаилу, Владыка наставлялъ крестьянъ въ храненіи завѣтовъ Христовой вѣры, постоянно возвѣщаемыхъ пастырями церкви православной,—и осуществлять ихъ по мѣрѣ силъ въ жизни своей. По обозрѣніи школы, Владыка и въ этомъ селѣ посѣтилъ дома псаломщика, жилища нѣкоторыхъ крестьянъ и священника, и отбылъ въ с. *Косеновку*.

Въ Косеновкѣ въ присутствіи Его Преосвященства совершено было всенощное бдѣніе подъ воскресный день. По окончаніи богослуженія, Владыка обратился къ народу съ краткимъ наставленіемъ на основаніи житія празднуемаго въ тотъ день св. мученика Лукіана. Затѣмъ Владыка, въ сопровожденіи народа, посѣтилъ школу, гдѣ знакомился съ успѣхами учащихся и ихъ ткацкими работами на станкамъ-самолетахъ, такъ какъ при школѣ существуетъ спеціальный классъ ткачества. Ремесленный классъ ткачества открытъ при Косеновской школѣ съ 1902 года по инціативѣ бывшаго мирового посредника М. Г. Душенькевича и содержится на остаточныя волостныя суммы, поступающія въ распоряженіе Отдѣленія на усиленіе средствъ по содержанію школъ. Въ виду того,

что мѣстное населеніе достаточно обучилось ткацкому ремеслу, Уманское Отдѣленіе, съ разрѣшенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, переноситъ ремесленный классъ въ другую школу, гдѣ населеніе изъявитъ желаніе ознакомиться съ этимъ ремесломъ. Насколько хорошо поставлено было дѣло съ ткацкими курсами въ Косеновкѣ, свидѣтельствуютъ исполненныя учениками старшей группы работы, представленныя на международную въ Петербургѣ выставку, за которыя курсы удостоены были одобрительнаго отзыва съ медалью. Въ селѣ Косеновкѣ Владыка посѣтилъ домъ діакона и крестьянина, а ночевалъ въ домѣ священника.

16 октября Его Преосвященствомъ были посѣщены села: *Легезино, Вишнополь*, *Камянечье*, *Нерубайка*. Во всѣхъ этихъ селахъ Владыка, послѣ встрѣчи и молитвы въ храмѣ, обозрѣвалъ школы, посѣщалъ жилища причта, а по мѣстамъ и нѣкоторыхъ прихожанъ. Въ Легезинской церкви въ присутствіи Владыки была совершена литургія, за которой пѣлъ прекрасный мѣстный хоръ, подъ управленіемъ учительницы церковно-приходской школы Когутовской; пѣснопѣнія: „Вѣрую“ и „Отче Нашъ“ были исполнены всѣми присутствующими въ церкви прихожанами. Послѣ богослуженія Владыка преподалъ наставленіе народу о воспитаніи дѣтей на началахъ евангельскихъ. При входѣ въ церковь с. Вишнополя, Владыку привѣтствовалъ рѣчью о. настоятель. Въ этомъ храмѣ былъ отслуженъ Владыкой молебенъ св. Іоанну Богослову, Покровителю приходского храма, и преподано наставленіе народу на основаніи ученія Іоанна Богослова о любви къ Богу и ближнему. Въ школѣ дѣти утѣшили Владыку основательными отвѣтами по Закону Божію и другимъ предметамъ. Ученики старшей группы обнаружили достаточно познаній изъ миссіонерскаго отдѣла, цитируя на память тексты священнаго Писанія, изобличающіе лжеученіе сектантовъ.

Въ с. Камянечьемъ Владыка былъ смущенъ убогимъ видомъ церкви и выразилъ свою скорбь въ своей рѣчи къ народу послѣ совершенія молебна Божіей Матери, какъ Покро-

вительницѣ храма. Двухклассная школа въ с. Камянечьемъ, функціонирующая около восьми лѣтъ, показала себя предъ Архипастыремъ въ лучшемъ видѣ.

Вслѣдствіе ужасной дороги и переѣзда ночью, Владыка прибылъ въ Нерубайку въ 10 часовъ ночи. Въ храмѣ, въ присутствіи Его Преосвященства, отслужено было всенощное бдѣніе, по окончаніи котораго Владыка кратко разсказалъ житіе воспоминаемаго 16 октября св. мученика Логгина сотника. Изъ церкви Владыка зашелъ въ школу, а отсюда въ домъ псаломщика и ночевалъ въ домѣ священника.

17 октября Владыка посѣтилъ: *мѣст. Торговицу и села: Левковку, Подвысокое и Россоховатецъ*. Во всѣхъ этихъ селахъ посѣщены были храмы и школы. Въ Торговицкой церкви Его Преосвященство присутствовалъ на литургіи, послѣ которой преподалъ наставленіе народу о воспитаніи дѣтей, любви къ церкви и родинѣ.

Въ Левковской церкви Владыка отслужилъ, при громадномъ стеченіи народа, благодарственный молебенъ, положенный 17 октября, и объяснилъ народу, по какому случаю совершается въ этотъ день молебенъ.

Въ церкви села Подвысокое была отслужена панихида по Императорѣ Александрѣ III. Владыкой было сказано поученіе о томъ, что простой человѣкъ по своей сердечной вѣрѣ можетъ служить добрымъ примѣромъ и для ученаго.

Въ Россоховатецкой церкви, при множествѣ молящихся, съ благословенія Владыки, было совершено мѣстнымъ настоятелемъ вечернее богослуженіе. Владыка наставлялъ народъ нравственными уроками, какіе можно извлечь изъ житія воспоминаемыхъ 17 октября св. безсребрениковъ Косьмы и Даміана.

18 октября Владыка посѣтилъ *м. Покотилово, с. Лебединку, д. Табаново, с. Давидовку и с. Полонистое*. Здѣсь, какъ и въ другихъ селахъ, архипастырское обозрѣніе начиналось съ храма и школы и заканчивалось посѣщеніемъ домовъ причтовъ и жилищъ крестьянъ.

Въ Покотиловской церкви Владыка присутствовалъ на литургіи, въ концѣ которой произнесъ слово о жизни христіанина, соотвѣтственной его званію. Въ Лебединской церкви Владыка отслужилъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ, какъ Покровительницѣ храма, и произнесъ слово о значеніи храма въ жизни людей, убѣждая мѣстныхъ прихожанъ позаботиться объ устройствѣ новаго храма и поддержаніи существующаго. По дорогѣ въ с. Давидовку Владыка посѣтилъ приписную къ этому приходу недавно построенную церковь въ д. Табановой. Въ Давидовской церкви Владыкой была отслужена панихида о воинахъ, на брани убіенныхъ, и всѣхъ прежде отшедшихъ православныхъ христіанахъ; послѣ панихиды имъ произнесено было слово о храненіи вѣры святой по примѣру предковъ. Выслушавъ вечернее богослуженіе въ церкви с. Полонистаго, Владыка предложилъ наставленіе народу изъ житія Преподобнаго Іуліана пустынника. Въ с. Полонистомъ Владыка имѣлъ ночлегъ въ домѣ священника.

19 октября Его Преосвященство посѣтилъ села: *Перегоновку, Роговую, Островецъ и Ольшанку*. Въ Перегоновкѣ Владыка присутствовалъ на литургіи, которую совершалъ настоятель храма; за литургіей пѣлъ прекрасный мѣстный хоръ изъ школьниковъ и взрослыхъ крестьянъ, подъ управленіемъ учителя двухклассной школы г. Лихнякевича. Во время причастна Владыка произнесъ назидательное слово. Въ мѣстной двухклассной школѣ, открытой въ прошломъ году въ ознаменованіе дня рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича по желанію крестьянъ, Владыка произвелъ испытаніе учениковъ второго класса. Въ Роговской церкви Владыкой былъ отслуженъ молебенъ Спасителю и преподано народу Архипастырское наставленіе о любви къ родинѣ по примѣру предковъ. Школа произвела доброе впечатлѣніе на Владыку. Въ церкви села Островца Владыка совершилъ панихиду о павшихъ на полѣ брани воинахъ, и затѣмъ выяснилъ народу примѣрами изъ житія святыхъ поминовеніе усопшихъ. Въ с.

Ольшанкѣ Владыка выслушалъ въ церкви вечернее богослуженіе, и произнесъ поученіе изъ житія воспоминаемыхъ 19 октября святыхъ: мученника Уара и блаженныя Клеопатры. Въ школѣ дѣти отвѣчали удовлетворительно.

20 октября Владыка посѣтилъ *м. Дубову и села: Коржеву, Степковку, Томашевку.* Въ м. Дубовой Его Преосвященство присутствовалъ на литургіи; преподалъ народу наставленіе о христіанской любви; по выходѣ изъ церкви, встрѣченъ былъ депутаціей отъ евреевъ съ хлѣбомъ-солью. Въ школѣ Владыка нашелъ постановку дѣла удовлетворительной; крестьянамъ предложилъ обсудить на сельскомъ сходѣ вопросъ о постройкѣ новаго школьнаго зданія. Въ Коржевой, послѣ обычной встрѣчи и молебна Божіей Матери, Владыка произнесъ слово о мирѣ и призывалъ всѣхъ къ честному труду. Въ школѣ ученики давали Архипастырю толковые отвѣты. Въ с. Степковкѣ недавно отстроенный обширный храмъ, благолѣпно отдѣланный внутри и снаружи, съ большимъ погостомъ, огражденнымъ желѣзной на цоколѣ оградой, производитъ впечатлѣніе городской церкви. Въ этомъ храмѣ, въ присутствіи Его Преосвященства, совершена панихида, съ возглашеніемъ вѣчной памяти Императору Александру III и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Самъ Владыка наставлялъ народъ объ обязанности молиться за усопшихъ по вѣрѣ. Въ школѣ успѣхи учениковъ оказались удовлетворительными. Въ Томашевку Его Преосвященство прибылъ поздно въ 11 часовъ ночи. Народъ въ полномъ сборѣ поджидалъ Владыку въ своемъ великолѣпномъ храмѣ, съ чуднымъ иконостасомъ и художественной росписью всего храма по образцу Кіево-Владимірскаго собора. Послѣ встрѣчи, съ благословенія Владыки, былъ отслуженъ молебенъ и преподано Архипастырское наставлеміе. На другой день Его Преосвященство осмотрѣлъ постройку школьнаго зданія.

21 октября Владыка посѣтилъ села: *Максимовку, Осетну и Кузьмину-Греблю.* Въ церкви села Максимовки Владыка выслушалъ литургію, и произнесъ слово о христіанскомъ жи-

тіи, представивъ примѣры изъ жизни святыхъ. Въ храмѣ с. Осетной Владыка благословилъ совершить царскій молебенъ и обратился къ народу съ словомъ о храненіи праотеческой вѣры православной по примѣру предковъ, не увлекаясь никакими ложными ученіями. Въ такомъ Архипастырскомъ наставленіи нуждаются прихожане с. Осетной, такъ какъ есть здѣсь штунда. Въ с. Кузьминой-Греблѣ собрались въ церковь встрѣтить Его Преосвященство учащіеся трехъ школъ съ своими учителями: второклассной, образцовой и церковно-приходской, и масса народа. Послѣ обычной встрѣчи, съ благословенія Владыки, было совершено о. настоятелемъ церкви всенощное бдѣніе. По окончаніи богослуженія, Владыка обратился къ народу съ поученіемъ о силѣ молитвы и благословилъ всѣхъ по одиночкѣ. Затѣмъ Архипастырь посѣтилъ всѣ три школы. Во второклассной школѣ ученикъ старшаго класса, отъ лица товарищей, привѣтствовалъ Владыку рѣчью. Здѣсь же Владыка слушалъ примѣрные уроки: по Закону Божію, по литературѣ, по русскому языку, по отечественной исторіи, по физикѣ, по географіи, по дидактикѣ и ариѳметикѣ. По поводу пѣнія въ церкви Владыка выразилъ желаніе, чтобы за богослуженіемъ пѣли два хора: одинъ на хорахъ подъ управленіемъ учителя, а другой на клиросѣ подъ управленіемъ ученика, и чтобы нѣкоторыя пѣснопѣнія, напр. „Слава въ вишнихъ Богу“ на утрени, пѣлись всѣми учениками школъ и народомъ.

22 октября Его Преосвященство посѣтилъ села: *Синицу, Кочержинцы и Палянецкое*. Въ Синицкой церкви Владыка присутствовалъ на литургіи, по окончаніи которой, въ виду дошедшихъ слуховъ о безпорядкахъ въ Умани, произнесъ слово о любви къ врагамъ по заповѣди Спасителя. Въ церкви села Кочержинецъ, послѣ молебна Божіей Матери, какъ Покровительницѣ храма, Владыка, вслѣдствіе заявленія священника о неурядицахъ въ приходѣ, произнесъ слово о миролюбіи. Затѣмъ осматрѣлъ новую неосвященную церковь. Послѣ посѣщенія домовъ причта и прихожанъ, Владыка, взвол-

нованный отсутствіемъ мира между прихожанами и пастыремъ отбылъ въ с. Полянецкое. Настоятель церкви с. Палянецкаго, старѣйшій и заслуженный среди своихъ собратій, привѣтствовалъ Владыку рѣчью, въ коей выразилъ скорбь по поводу переживаемаго всѣми смутнаго времени, и просилъ вознести святительскую молитву о ниспосланіи свыше мира на землю русскую. Владыка благословилъ начать всенощное бдѣніе, по окончаніи котораго произнесъ слово о томъ, какъ предки наши дорожили своей вѣрой и всѣмъ роднымъ, призывая молящихся въ храмѣ слѣдовать этимъ примѣрамъ предковъ. Въ селѣ Палянецкомъ окончился путь преосвященнаго епископа Агапита по обозрѣнію имъ церквей и школъ Уманскаго уѣзда.

Дни 23 и 24 октября Владыка провелъ въ г. Умани. 23 октября въ Успенскомъ соборѣ совершилъ литургію въ сослуженіи всѣхъ священнослужителей г. Умани. Обширный храмъ переполненъ былъ молящимися, въ числѣ которыхъ находились также учащіеся мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ. Во время литургіи послѣ евангельскаго чтенія, Его Преосвященство произнесъ по поводу происходившихъ въ Умани безпорядковъ слово о христіанской любви другъ къ другу и врагамъ. По окончаніи богослуженія, былъ совершенъ, при многочисленномъ стеченіи народа, крестный ходъ въ Александро-Невскую церковь военнаго вѣдомства, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ о прекращеніи раздоровъ и нестроеній внутреннихъ; въ полномъ порядкѣ крестный ходъ возвратился въ соборъ, гдѣ отслуженъ такой-же молебенъ. Произнесенное Владыкой въ соборѣ слово о любви и крестный ходъ по улицамъ города благотворно подѣйствовали на всѣхъ, и безпорядки въ тотъ день и въ послѣдующіе не повторялись.

Въ тотъ-же день Владыка посѣтилъ новоустроенное зданіе, въ которомъ помѣщается Уманское Отдѣленіе Епарх. Училищ. Совѣта и двухклассная школа. Послѣ этого Владыка посѣтилъ церкви Троицкую и Мѣщанскую, обращаяся

и здѣсь къ народу съ призывомъ ко взаимной любви и миру. На другой день Владыка, въ сопровожденіи городского головы С. Л. Логовинскаго и другихъ лицъ, посѣтилъ Михайловскую церковь и Уманское духовное училище. Въ тотъ же день Владыка посѣтилъ церковно-приходскія школы г. Умани: Троицкую, Мѣщанскую и Софіево-Слободскую, церковь земледѣльческаго училища, церковь тюремную съ палатами заключенныхъ, съ которыми участливо бесѣдовалъ и осмотрѣлъ участокъ предположенный городомъ къ отводу подъ архіерейское подворье въ Умани.

Въ 3 часа 40 минутъ дня Владыка по желѣзной дорогѣ отбылъ въ г. Кіевъ. *Н. Б.*

Чтенія для воиновъ въ зданіи Кіевской духовной семинаріи. Въ пустующемъ зданіи Кіевской дух. семинаріи временно расквартированъ былъ 166 Ровненскій полкъ. Въ средѣ преподавателей дух. семинаріи возникла и осуществлена мысль о чтеніяхъ для воиновъ, временно проживавшихъ въ семинарскомъ зданіи. Чтенія эти происходили 27 и 29 ноября, 1 и 4 декабря. 27 ноября читали: инспекторъ семинаріи г. Григоревскій—„объ Александрѣ III“ и преподаватель Г. Булашевъ—разсказъ „Заколдованное мѣсто“; 29 ноября преподаватель П. Калачинскій читалъ—„о севастопольской оборонѣ“, преподаватель П. Прокоповичъ—„о воздухѣ“; послѣднее чтеніе сопровождалось опытами съ воздушнымъ насосомъ; 1 декабря преподаватель А. Волнинъ читалъ „объ отечественной войнѣ“, а преподаватель П. Прокоповичъ—„объ электричествѣ“ (были показаны и опыты на электрической машинѣ).

Чтенія иллюстрировались свѣтовыми картинами, которыя показывалъ о. діаконъ, завѣдующій образцовой школой при семинаріи.

Памяти почившихъ пастырей Кіевской епархіи. 1) 21 мая т. г. скончался отъ нарыва на передней части шейныхъ позвонковъ *священникъ* с. Вербовца, Звенигородск. у., *Ѳеодоръ Григорьевичъ Барвинскій*. Покойный—сынъ Кіевскаго діакона—родился 1858 года. Окончивъ студентомъ курсъ Кіевской ду-

ховной семинаріи въ 1882 году, онъ черезъ годъ былъ рукоположенъ во священника къ Троицкой церкви с. Грищинецъ, Каневск. у., гдѣ и прослужилъ свыше 10 лѣтъ, а затѣмъ былъ перемѣщенъ на занимаемое по день смерти мѣсто. Скоротечный и жестокій недугъ унесъ о. Θеодора полнымъ еще силъ и надеждъ на то, что Господь благословитъ его пристроить свою малолѣтнюю семью. Послѣ его смерти осталась жена и 8 душъ дѣтей (немного ранѣе смерти отца—9 мая умеръ старшій сынъ покойнаго—воспитанникъ семинаріи); изъ оставшихся дѣтей только старшая дочь окончила курсъ въ епарх. училищѣ, а остальныя совсѣмъ не пристроены: три обучаются, а четверо, по малолѣтству, еще дома. Смерть старшаго сына и тяжелыя опасенія за участь своей семьи привели о. Θеодора къ роковому исходу. Опасаться же за участь своей семьи у покойнаго были основанія: въ день его смерти у жены оставалось всего лишь 15 коп. Отличаясь нестяжательностью, готовностью подѣлиться съ неимущимъ послѣдней рубахой, въ началѣ помогавшій своимъ родственникамъ, а потомъ обремененный многочисленной своей семьей, въ средѣ которой часто царили болѣзнь и смерть, покойный о. Θеодоръ не только ничего не сберегъ для нея, но даже оставилъ тяжелое наслѣдіе, въ видѣ долговъ. Послѣднему обстоятельству въ немалой степени способствовали его хозяйственныя неудачи. Горожанинъ по рожденію и воспитанію, онъ, почти первый разъ явившись, по рукоположеніи, въ деревню, съ увлеченіемъ принялся за сельское хозяйство, о которомъ на первыхъ порахъ не имѣлъ самыхъ элементарныхъ понятій, и хозяйство приносило ему одни, часто сравнительно крупные, убытки; матеріальное положеніе его т. обр. сразу пошатнулось, потомъ пошла семья, началось воспитаніе дѣтей, временами недороды и проч., и стать въ этомъ смыслѣ на ноги ему уже не пришлось.

О. Θеодоръ былъ добрымъ пастыремъ и истиннымъ патріотомъ. Прихожане обоихъ занимаемыхъ имъ приходовъ искренно любили покойнаго. Трогательно было узнать, какъ

одинъ богатый прихожанинъ, которому покойный долженъ былъ немалую сумму, желая утѣшить въ болѣзни своего батюшку, явился и заявилъ, что онъ даритъ одолженную сумму. По любви Христовой отнеслись и собраты—сосѣди къ участи осиротѣлой семьи, принявъ на себя всѣ хлопоты и расходы по погребенію усопшаго. Не имѣя права, изъ уваженія къ скромности этихъ достойныхъ служителей Божіихъ, назвать здѣсь ихъ дорогія имена, беру на себя обязанность отъ лица покойнаго и оставшейся семьи принести имъ глубочайшее уваженіе и благодарность, вѣря, что Милосердый Господь поставитъ эту ихъ помощь въ великую для нихъ заслугу.

Да упокоитъ Господь душу усопшаго іерея Ѳеодора. А осиротѣвшую семью его да возьметъ подъ свой покровъ Незримая Воспитательница!

Священникъ *Константинъ Волковъ.*

Духовенство 4 округа благочинія, Сквирскаго уѣзда, лишилось, почти одновременно, двухъ лучшихъ своихъ собратій: помощника благочиннаго *о. Никиты Бурякова* и духовнаго слѣдователя *о. Григорія Бѣгановскаго*, бывшихъ товарищами по семинаріи:

2) О. Никита Буряковъ сынъ псаломщика, по окончаніи курса въ семинаріи въ 1861 году, въ томъ же году 29 августа рукоположенъ во священника къ Введенской церкви с. Верховни, Сквирскаго уѣзда. Прослуживши на одномъ мѣстѣ 44 года, о. Никита 29 мая с. г. въ 12-мъ часу дня, послѣ совершенія литургіи, безболѣзненно и мирно скончался, отъ разрыва сердца, на 68 году своей жизни. Отличаясь трудолюбіемъ, скромнымъ образомъ жизни, аккуратнѣйшимъ исполненіемъ своихъ пастырскихъ обязанностей и благотворительностію въ приходѣ, о. Никита былъ искренно любимъ и глубоко уважаемъ какъ прихожанами своими, такъ и окружнымъ духовенствомъ. Выдающіяся нравственныя качества почившаго о. Никиты и его полезная дѣятельность въ дѣлѣ народнаго образованія по достоинству цѣнились и епархіальнымъ начальствомъ. Какъ человѣкъ бездѣтный, о. Никита всѣ заботы

и попеченія свои перенесъ на дѣтей своихъ прихожанъ, открывъ въ приходѣ двѣ одноклассныя церковно-приходскія школы, сперва для мальчиковъ, а потомъ для дѣвочекъ, которыя ежегодно выпускаютъ не менѣе 15 душъ съ льготными свидѣтельствами. Какъ любитель церковнаго пѣнія, онъ образовалъ благоустроенный хоръ изъ учащихся и преимущественно изъ дѣвочекъ. Во время польскаго мятежа въ 1863 году о. Никита проявилъ мужество, за которое едва не былъ замученъ мятежниками. Это обстоятельство имѣло громадное вліяніе на всю жизнь о. Никиты, которую онъ тогда же рѣшилъ посвятить на исключительное благоугожденіе Богу и ближнимъ и на устройство имъ новаго храма за спасеніе отъ угрожавшей ему опасности. И вотъ, послѣ смерти своей жены, онъ жертвуетъ 2000 рублей, а по духовному завѣщанію, составленному въ 1904 году, отписываетъ всѣ свои сбереженія въ пользу мѣстной церкви и причта, изъ коихъ 6000 руб. процентными бумагами на постройку новой церкви въ с. Верховнѣ, а 2000 руб. въ пользу причта, съ тѣмъ, чтобы послѣдній, пользуясь %%, вѣчно поминалъ его въ своихъ молитвахъ. Церкви же онъ завѣщалъ и всю свою библіотеку, состоящую преимущественно изъ книгъ и журналовъ духовно-нравственнаго и богословскаго содержанія. Дай Богъ, чтобъ между пастырями нашей убогой деревни не переводились люди столь безкорыстные, высоконравственные и боголюбивые, какъ покойный о. Никита Буряковъ!

3) 26 іюля въ 4 часа утра скончался отъ болѣзни почекъ священникъ села Малыхъ Лисовецъ *Григорій Бѣгановскій*, 68 л. отъ роду. Покойный, сынъ священника с. Василихи, Таращ. уѣзда, окончилъ курсъ Кіевской дух. семинаріи въ 1861 г., въ томъ же году былъ рукоположенъ во священника на отцовское мѣсто до возраста сироты—сестры, за которой былъ предоставленъ приходъ Василиха; въ 1862 году по прошенію перемѣщенъ въ село Соловіевку, Радомысльскаго уѣзда; въ 1864 году по прошенію и для поддержанія сиротъ Мотылевичевыхъ перемѣщенъ въ село Ярешки, Сквир-

скаго уѣзда; а въ 1875 году по согласію съ священникомъ села Малыхъ Лисовецъ перемѣщенъ въ сей приходъ. Тридцатилѣтнее пребываніе о. Григорія въ селѣ Малыхъ Лисовцахъ, обезпечивавшихъ его многосемейное положеніе достаточнымъ количествомъ церковной земли, было для него временемъ усиленныхъ трудовъ по благоустройству прихода, въ которомъ настояла крайняя нужда въ постройкѣ новой церкви, новаго школьнаго зданія и новыхъ причтовыхъ построекъ, истративъ на послѣднія свыше 1000 рублей изъ собственныхъ сбереженій. Постройка церкви обошлась около 18000 рублей, которыхъ прихожане не могли собрать по своей малоземельности и бѣдности, а потому о. Григорію приходилось изыскивать постороннія средства. И одного года не судилъ ему Богъ прослужить въ новоустроенномъ храмѣ;—весной настоящаго года о. Григорій простудился и получилъ болѣзнь почекъ, которая и свела его въ могилу. Да упокоитъ Господь душу усопшаго вѣрнаго раба Своего въ селеніяхъ праведныхъ, идѣже вси праведніи упокоеваются!

Священникъ *В. Радецкій.*

4) 14 сего декабря скончался *протоіерей* Кіево-Софійскаго собора *Романъ Александровичъ Бариловичъ.* По окончаніи курса въ Кіевской дух. Академіи (въ 1867 г.), съ степенью кандидата богословія, Р. А. Бариловичъ началъ службу на поприщѣ педагогическомъ,—сначала пом. инспектора Харьковской дух. семинаріи, потомъ преподавателемъ ея, и, наконецъ, смотрителемъ Уманскаго дух. училища. Въ Кіевѣ о. Романъ на первыхъ порахъ былъ священникомъ домовой церкви при исправительныхъ ротахъ и законоучителемъ въ женскомъ дух. училищѣ; впослѣдствіи былъ приходскимъ священникомъ Кіево-Подольской Рождество-Предтеченской церкви, благочиннымъ Кіево-Подольскихъ церквей и затѣмъ перешелъ на священническое мѣсто въ каѳедральный Софійскій соборъ. Кромѣ пастырскихъ обязанностей, почившій протоіерей Р. А. Бариловичъ несъ труды по должности члена правленій женск. дух. училища и семинаріи, а также въ качествѣ дѣятельнаго члена Св. Владимірскаго Братства.

Отличительными чертами характера почившаго отца протоіерея были—доброта и неискательность. О добротѣ о. Романа могутъ засвидѣтельствовать всѣ, кто зналъ покойнаго и по службѣ и въ личныхъ къ нему отношеніяхъ. А наглядным показателемъ его неискательности можетъ служить то обстоятельство, что о. Р. А. Бариловичъ за 32 года своей службы имѣлъ только орденъ Анны 2-й ст.

Погребеніе почившаго о. протоіерея происходило 16 декабря. Заупокойную литургію въ этотъ день въ соборѣ совершалъ преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій; а въ отпѣваніи приняли участіе: преосвященный Агапитъ, епископъ Уманскій, соборное и многочисленное градское духовенство.

Да вознаградитъ Господь новопреставленнаго протоіерея Романа неувядаемою славою въ Своемъ вѣчномъ царствѣ!

Библіографическая замѣтка.

I.

Священникъ М. С. Поповъ. Арсеній Мацѣевичъ, митрополитъ Ростовскій и Ярославскій. Съ четырьмя рисунками. Спб. 1905 г. стр. VIII+264+XXX Ц. 2 руб.

Замѣчательная личность Арсенія Мацѣевича имѣетъ обильную литературу. Авторъ новой монографіи тщательно изучилъ ее и, кромѣ того, собралъ множество архивнаго матеріала. Поэтому, разсказы его о происхожденіи Арсенія Мацѣевича и службы его до царствованія Екатерины II (ч. 1-я), объ отношеніи его къ секуляризаціи церковныхъ имѣній при Екатеринѣ II и арестѣ его (ч. II-я) и, наконецъ, о жизни его въ ссылкѣ до смерти, отличаются полнотою, и читаются съ большимъ интересомъ. При вполнѣ научномъ характерѣ, книга написана хорошимъ общедоступнымъ языкомъ. Выписывать ее можно отъ автора по адресу: *С.-Петербургъ, Васильевскій Островъ, 22 линія, домъ № 11.*

II.

Поступилъ въ продажу: *„Систематическій указатель статей, помѣщенныхъ въ журналѣ „Труды Кіевской Духовной Академіи“* за 1860—1904 г.г. Можно выписывать изъ Редакціи. Цѣна 80 коп. (стр. II+160).

Воззваніе

Союза для борьбы съ дѣтской смертностью въ Россіи.

Обращаемся къ людямъ добрымъ и милосерднымъ. Остановитесь. Выслушайте. Помогите.

Среди бѣдствій народа русскаго есть одно неизмѣримое, отнимающее столько жизней, сколько не уноситъ ни война, ни холера, ни чума, соединившись вмѣстѣ. Это бѣдствіе—ужасающая дѣтская смертность. По отзыву ученыхъ, нигдѣ на свѣтѣ не умираетъ такъ много грудныхъ младенцевъ, какъ въ Россіи. Ни христіанскій, ни мусульманскій міръ, ни даже язычники не знаютъ этого бѣдствія въ такихъ размѣрахъ, и оно не ослабѣваетъ, а все растетъ.

Съ древнихъ временъ признакомъ счастья народнаго служитъ долголѣтіе. Чѣмъ больше людей достигаетъ зрѣлаго и преклоннаго возраста, тѣмъ обезпеченнѣе жизнь. Россія еще сто съ небольшимъ лѣтъ считалась страной благополучной въ этомъ отношеніи. По словамъ профессора Ю. Э. Янсона, въ концѣ XVIII вѣка смертность въ Россіи опредѣлялась въ 20 человѣкъ (на тысячу). Но уже въ 1816—20 г. смертность повысилась до 23, а къ концу XIX вѣка перевалила за 30, и теперь кое-гдѣ доходитъ до 50 и выше. Мѣстами рождаемость не покрываетъ смертности и населеніе идетъ на убыль. Между тѣмъ во всѣхъ христіанскихъ странахъ, гдѣ быстро двинулось просвѣщеніе, смертность за то же столѣтіе быстро понизилась, дойдя въ Норвегіи до 16, а въ Австраліи даже до 11—12 на тысячу. Такимъ образомъ сравнительно съ этими странами мы теряемъ нѣсколько милліоновъ человѣкъ ежегодно, которые погибли напрасно и могли бы жить. Столь огромная и все растущая смертность въ Россіи вызывается множествомъ причинъ, но главная изъ нихъ, по свидѣтельству врачей,—это губительныя условія, въ которыхъ находятся только что родившіеся младенцы. Еще до рожденія многіе изъ нихъ обречены на гибель. Тяжкій трудъ матерей, изнуренье, зимній холодъ, пьянстьо, нравственныя тревоги—все это ведетъ къ тому, что дѣти уже рожда-

ются на свѣтъ малоспособными къ жизни. Самые роды обставлены варварскими условіями. Бабы-повитухи пускаютъ въ ходъ средства дикарей, подвѣшиваютъ родильницъ, встряхиваютъ, перетягиваютъ, вмѣсто акушерскихъ щипцовъ ковыряютъ простой палкой во внутренностяхъ роженицы; родившагося младенца парятъ въ банѣ, обкуриваютъ, правятъ, трясутъ головой внизъ, сажаютъ въ горячую печь на лопатѣ, опаиваютъ и т. п. Спеленатый въ грязныхъ тряпкахъ и часто брошенный на присмотръ малолѣтнихъ ребятъ, грудной младенецъ заживо гніетъ въ собственныхъ изверженіяхъ, заѣдамый насѣкомыми. Въ гнилой подстилкѣ и даже на тѣлѣ ребенка, въ язвахъ, часто заводятся черви. Младенцы, выдержавшіе эти муки, всего чаще гибнутъ отъ голода или отъ отравы, которая дается въ видѣ гнилой соски вмѣсто материнскаго молока. По свидѣтельству врачей, эта соска (изъ жеваннаго хлѣба, каши и т. п.) уноситъ въ Россіи болѣе жизней, чѣмъ всѣ непріятельскія нашествія. Лѣтомъ, когда бабы въ полѣ, по деревнямъ свирѣпствуетъ ужасающій дѣтскій поносъ, которымъ „смываетъ“ иной разъ всѣхъ грудныхъ младенцевъ. Изъ тѣхъ-же, что остаются въ живыхъ, выростаетъ населеніе хилое и малосильное, далеко не такое, какимъ могло бы быть по природѣ. И такъ какъ смертность, подобно лавинѣ, растетъ, то по словамъ доктора В. И. Гребенщикова, „мы съ полнымъ правомъ можемъ сказать, что не пройдетъ и 150 лѣтъ, какъ начнется безусловное вымираніе населенія“.

Что всего поразительнѣе, особенно высока дѣтская смертность въ коренномъ великорусскомъ населеніи. У евреевъ, у татаръ, даже у вотяковъ-язычниковъ смертность дѣтей гораздо ниже, такъ какъ у инородцевъ, въ силу религіознаго закона, кормленіе дѣтей признается какъ священный долгъ. Ни еврейки, ни татарки не замѣняютъ собственнаго молока соской, это исключительно русскій обычай и одинъ изъ самыхъ гибельныхъ. По общему свидѣтельству, отказъ отъ кормленія младенцевъ грудью—главная причина ихъ вымиранія. Повышенная смертность влечетъ за собою повышенную рож-

даемость, которая напрасно обременяетъ семьи бѣдняковъ трудомъ беременности и болѣзней съ нею связанныхъ, муками родовъ, тревогами ухода за дѣтьми и, наконецъ, горемъ преждевременной потери ихъ. Въ то время какъ въ Псковской губерніи, по словамъ д-ра Рауха, въ 1890 г. умерло изъ каждой тысячи моложе года 829 человѣкъ, въ Норвегіи умираетъ на тысячу 95.

Это сплошное мученичество и вымираніе русскихъ младенцевъ слѣдуетъ разсматривать какъ непрерывную и все растущую катастрофу. Откладывать спасенье гибнущихъ нельзя. Необходимо изъ всѣхъ силъ спѣшить, иначе бѣдствіе можетъ сдѣлаться неодолимымъ. Въ Петербургѣ основанъ и утвержденъ правительствомъ всероссійскій Союзъ борьбы съ дѣтской смертностью. Много лицъ самаго разнообразнаго положенія примкнули къ нему, и 12-го декабря 1904 г. Союзъ открылъ свои дѣйствія.

Обращаемся къ людямъ разума и сердца. Знайте, что съ этихъ поръ уже есть раскинутая по всей Россіи организація для борьбы съ народной гибелью. Помните, что есть Союзъ, зовущій васъ на помощь и готовый вамъ помочь. Помните, что каждая жертва ваша, каждое участіе будетъ принято съ молитвой и безконечной благодарностью въ тѣхъ лачугахъ, гдѣ одичавшія отъ горя матери рождаютъ дѣтей для того, чтобы почти тотчасъ же зарыть ихъ въ могилу. Обращаемся къ людямъ всякаго состоянія: къ помѣщикамъ, священникамъ, народнымъ учителямъ, къ крестьянамъ и торговымъ людямъ. Обращаемся къ преосвященнымъ архіереямъ, къ губернаторамъ и властямъ губернскимъ и уѣзднымъ, къ дѣятелямъ земства и городовъ. Примите участіе въ этой начинающейся борьбѣ со смертью, войдите въ союзъ, который только тогда будетъ дѣйствительнымъ, когда охватитъ всю страну.

Изъ устава Союза (онъ можетъ быть высланъ каждому желающему) вы увидите, какія даны огромныя права этой организаціи и какъ широко открытъ въ него доступъ всѣмъ, безъ различія состояній, вѣры, званія и матеріальнаго достатка. Даже круглые бѣдняки могутъ быть участниками святого дѣла, и ихъ жертва—личнымъ трудомъ—самая желанная и необходимая.

Опытомъ дознано, что наиболѣе дѣйствительными средствами для борьбы съ дѣтской смертностью служатъ дѣтскія ясли и пріюты, учрежденія для раздачи молока, лечебные и санитарные пункты, а также вмѣстѣ съ общимъ подъемомъ народной жизни—живая проповѣдь просвѣщеннаго и нрав-

ственнаго воспитанія. Нужны средства, еще нужнѣе—знаніе, и всего необходимѣе горячее сочуствіе къ гибнущимъ. Уставъ Союза даетъ право открывать по всей Имперіи мѣстные отдѣлы всюду, гдѣ соберется нѣсколько десятковъ лицъ, желающихъ начать эту борьбу. Съ самыми маленькими средствами есть возможность принести существенную помощь.

На первыхъ порахъ всероссійскій Союзъ для борьбы съ дѣтской смертностью нуждается во вниманіи къ нему, по ознакомленіи съ его задачами. По всей Россіи разсѣяны благородные и сострадательные люди, которые уже давно, въ мѣрѣ силъ, ведутъ борьбу съ тѣмъ же грознымъ зломъ, лечатъ, устроиваютъ ясли и т. п., но ихъ усилія парализованы одиночествомъ. „Одинъ въ полѣ не воинъ". думаетъ каждый, и сдается. Пусть же знаютъ эти великодушные люди, что они могутъ быть соединены въ ону великую армію, въ одинъ тѣсный Союзъ, который единеніемъ своимъ создастъ силу. Тяжелыя времена переживаетъ Россія и каждый, кто можетъ помочь народу, обязанъ поспѣшить это сдѣлать.

Съ требованіями устава, членскими взносами, пожертвованіями, запросами, предложеніями и т. п. слѣдуетъ обращатся въ Правленіе „Союза", Спб., Галерная, 7. Предсѣдатель Союза—Членъ Государственнаго Совѣта генералъ Христофоръ Христофоровичъ Роопъ. Секретарь—докторъ В. Г. Дементьевъ Членами совѣта и правленія состоятъ профессора, врачи, писатели и др. общественные дѣятели Петербурга. Членскій взносъ—отъ 50 к. до 5 р. въ годъ. Литературнымъ источникомъ для ознакомленія съ вопросомъ о дѣтской смертности можетъ служить брошюра д-ровъ Гребенщикова и Соколова „Смертность въ Россіи и борьба съ нею", ц. 50 коп. (продается въ пользу деревенскихъ яслей), а также диссертація д-ра В. П. Никитенко „Дѣтская смертность въ Европейской Россіи", Спб. 1901.

Редакторъ неофф. части протоіерей *Ѳ. Титовъ.*
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 23-го декабря, 1905 г.



Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*
Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра.
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица

Объявленія о подпискѣ на журналы въ 1906 г.[1])

О подпискѣ въ 1906 году на

СООБЩЕНІЯ

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества

ВЪ ЧЕТЫРЕХЪ ВЫПУСКАХЪ.

Востокъ—колыбель христіанства, непрерывно пламенѣющій очагъ православія, неизсякаемый источникъ истинно-церковнаго ученія. Востокъ—единственная въ мірѣ страна, прославленная величайшими дарами Божественнаго благоволенія къ человѣчеству. Здѣсь открылась міру отъ вѣка сокровенная тайна воплощенія Бога Слова, сообщено спасительное ученіе Христово, совершилось славное воскресеніе Господа изъ мертвыхъ, основана Церковь Христова, распространившая новое ученіе и жизнь по всему міру. На Востокѣ пролилась кровь святыхъ мучениковъ за вѣру Христову, человѣчество просвѣщено было ученіемъ и подвигами святыхъ отцевъ, здѣсь—разсадникъ истинной аскетической жизни, очагъ богословской науки и церковной поэзіи, источникъ величайшей духовной культуры, равной которой человѣчество никогда не знало... Создавъ возвышеннѣйшіе идеалы личной и общественной жизни, установивъ существеннѣйшіе принципы просвѣщенія, выразивъ въ наукѣ и искусствѣ самыя сокровенныя тайны человѣческаго духа въ нормальномъ ихъ развитіи, Православный Востокъ сообщилъ свою культуру и сосѣднимъ христіанскимъ народамъ, съ которыми входилъ въ тѣ или иныя историческія сношенія.

Особенно тѣсныя культурно-историческія связи существовали между Востокомъ и нашимъ отечествомъ. Воспринявъ съ Востока вѣру православную, Русь подпала и разностороннему его просвѣтительному воздѣйствію. Церковное устройство и управленіе, богослуженіе и обряды, духовенство и монашество, литература и искусство, государственные идеалы и взаимоотношеніе церкви и государства, жизнь частная, семейная и общественная—все это и другое возникло, развилось и утвердилось у насъ подъ прямымъ вліяніемъ Православнаго Востока, на который древняя Руссь съ благоговѣніемъ „смотрѣла", отъ котораго „чину и обычаю училась". Для уясненія національно-культурнаго самосознанія нашего въ его прошломъ и для опредѣленія путей въ дальнѣйшемъ

[1]) Приложеніе къ № 52 Кіевск. Епарх. Вѣдомостей за 1905 г.

его развитіи весьма важно и теперь обращаться къ историческимъ завѣтамъ древней Руси, при истинно-научномъ ихъ озареніи восточно византійскимъ свѣтомъ.

Изъ всѣхъ странъ Православнаго Востока истинно-русскому человѣку всегда была самой дорогой и наиболѣе близкой Святая Земля, родина Богочеловѣка, политая кровью Его и цѣлаго сонма мучениковъ во имя Его, единственная по обилію и священной важности мѣстъ поклоненія, прославленныхъ событіями библейско-евангельской и церковной исторіи. Взирая на Палестину, какъ на духовное свое отечество, русскіе люди отъ лѣтъ начальнаго своего христіанскаго самосознанія и до нынѣ непрерывнымъ потокомъ благочестиваго поломничества текутъ къ мѣстнымъ святынямъ для поклоненія, духовнаго врачеванія, религіознаго просвѣщенія.

Провославный Востокъ и особенно Палестина служатъ на западѣ и отчасти на востокѣ греческомъ предметомъ тщательнаго и разносторонняго изученія въ ихъ прошломъ и современномъ состояніи. Здѣсь существуютъ многочисленныя ученыя и миссіонерскія общества, учрежденія и союзы для научнаго и практическаго изслѣдованія вопросовъ востоковѣдѣнія, издаются многіе журналы и разнообразные ученые труды, посвященные Востоку Ближнему. Въ Россіи—совсѣмъ не то: мы мало интересуемся прошлымъ нашей духовной родины, не знаемъ ея настоящаго, не слѣдимъ за тѣмъ, что и какъ сдѣлано по изученію Востока другими. Между тѣмъ на насъ, русскихъ, лежитъ преимущественный долгъ стоять на стражѣ православія, научнаго изученія и паломническихъ интересовъ на Православномъ Востокѣ вообще и въ Палестинѣ особенно, какъ въ силу культурно-историческихъ сношеній Россіи съ Востокомъ, такъ и потому, что *запросы современной русской жизни съ новой силой обращаютъ наше вниманіе къ Востоку Ближнему.*

«Сообщенія ***ИМПЕРАТОРСКАГО*** *Православнаго Палестинскаго Общества»—единственный въ Россіи журналъ, посвященный вопросамъ востоковѣденія въ обширномъ смыслѣ.* Его задача—изученіе Востока Ближняго въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ и на протяженіи всей многовѣковой его исторіи вплоть до нашего времени. Палестина, Сирія, Византія, Греція, Египетъ, Аѳонъ, Синай, Кипръ, Славянскія земли—вотъ страны и мѣстности, подлежащіе изученію въ журналѣ, причемъ преимущественное вниманіе будетъ удѣляться Святой Землѣ, съ ея многочисленными святыми мѣ-

стами. Церковная и гражданская исторія этихъ странъ и мѣстностей, археологія, литература, географія, топографія, современный бытъ въ самыхъ разнообразныхъ развѣтвленіяхъ, отдѣлахъ и вопросахъ—вотъ центральные пункты журнальной программы. Въ частности, въ журналѣ будутъ помѣщаться—изслѣдованія по различнымъ научнымъ вопросамъ, очерки дѣятельности восточныхъ іерарховъ, церковно-историческіе и иные матеріалы, описаніе путешествій современныхъ, давнихъ, обзоры сношеній Востока съ Россіей и характеристики русскихъ дѣятелей, описаніе дѣятельности инославной пропаганды на Востокѣ, свѣдѣнія о положеніи здѣсь русскаго дѣла, вѣсти и корреспонденціи о современной церковно-общественной жизни на Востокѣ, обзоръ иностранной литературы и переводы лучшихъ иностранныхъ сочиненій по востоковѣдѣнію, критика и библіографія русскихъ изданій, мелкія извѣстія и замѣтки, оффиціальные отчеты и сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества и т. д. Статьи будутъ носить частью научный, частью популярный характеръ. Нѣкоторыя изъ нихъ будутъ иллюстрированы.

Цѣль изданій—служить духовному единенію между Православнымъ Востокомъ и Россіей путемъ научнаго изученія и объективнаго изслѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока, а равно и ихъ взаимныхъ отношеній.

Въ журналѣ изъявили согласіе участвовать многіе профессора нашихъ духовныхъ академій и университетовъ. Дополнительное сотрудничество новыхъ, въ частности, провинціальныхъ, культурныхъ силъ весьма желательно.

Въ теченіе 1906 г. „Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества“ будутъ изданы въ *четырехъ* выпускахъ, до *десяти* печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на „Сообщенія“ въ 1906 году—*три рубля съ пересылкою.*

Подписка принимается исключительно въ Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

Рукописи, съ обозначеніемъ условій и четко переписанныя, посылаются въ редакцію: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 170, кв. 50.

Редакторъ профессоръ С.-Петербургской духовной академіи *Ив. Ив. Соколовъ.*

Положеніе Православія было поколеблено указомъ 17 апрѣля 1905 г. Переставъ быть главенствующею религіею, оно перестало быть и государственной силой. Съ 1905 г. историческая миссія православія въ русскомъ государствѣ какъ бы отброшена въ сторону, съ чѣмъ также никогда не согласится рускій народъ.

Наступающій 1906-й годъ застаетъ русское государство замутившимся. Всѣ установленія государственныя въ броженіи. Рабочій вопросъ, искусственно созданный, обратилъ, на время, рабочихъ въ послушное орудіе анархіи. Обыкновенный разбой, по прежнимъ понятіямъ, стремится облечься въ благовидную одежду политическихъ идей. Обнаруживается явное стремленіе,—къ изумленію поддерживаемое даже въ верхнихъ слояхъ,—расколоть историческое русское государство.

Но русскій народъ обратилъ всѣ ковы враговъ въ освободительное для себя движеніе. Онъ не падаетъ, а воскресаетъ и обновляется. Высочайшій указъ 17 октября, давшій государству народоправіе, только развернетъ силы нашего народа. Уже близко время, когда народные представители всей Россіи сойдутся у трона и примутъ участіе въ законодательной государственной работѣ. Контроль дѣйствій министровъ и отвѣтственость министровъ и выборы министровъ и части Государственнаго Совѣта изъ состава выборныхъ людей—явятся уже сами собою, какъ логическое послѣдствіе созванія Думы.

Нерушимость государственной границы, преобладаніе русской народности въ русскомъ государствѣ, преобладаніе и главенствованіе православія (необходимая реформа его близка къ осуществленію), Самодержавіе, соединенное съ народоправствомъ, обновленное созывомъ выборныхъ Государственной Думы, работающее вмѣстѣ съ ними, избавленное отъ наносовъ родства, бюрократіи, или иноземныхъ вліяній, да будетъ свѣжею силою на благо народное.

Вотъ программа „Свѣта" въ 1906 году. Программа эта есть единственная, которую въ наше время смуты можетъ усвоить себѣ русскій народъ.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою:

НА ГОДЪ съ 1 января по 31 декабря—4 руб.

НА ПОЛГОДА съ 1 января или 1 іюля—2 руб.

НА 3 МѢС. съ 1 января, 1 апр., 1 іюля или 1 окт.—1 руб.

Такая чрезвычайность событій нашего времени предъявляетъ печатному слову духовныхъ органовъ новые запросы, сложныя задачи, повелительныя требованія.

Идя на встрѣчу давнему и пламенному желанію наиболѣе чуткой и дѣятельной части духовенства, церковныхъ людей и всего нашего миссіонерскаго института, въ живомъ и ясномъ сознаніи всей важности для интересовъ Церкви возможно полнѣе откликаться на эти запросы и своевременнѣе отвѣчать на требованія переживаемаго столь чрезвычайнаго, тяжелаго историческаго момента, Редакція „Мисс. Обоз.“ рѣшила, независимо отъ прежняго своего изданія *ежемѣсячнаго журнала*, издавать въ новомъ 1906 г. и церковно-общественный органъ, **ежедневную газету „Колоколъ“**.

Въ новомъ 1906 г. „Миссіонерское Обозрѣніе“ вступитъ во *второе десятилѣтіе* своей жизнедѣятельности во славу св. Церкви и на пользу дорогого отечества.

„Миссіонерское Обозрѣніе“, отвѣчая запросамъ и нуждамъ современной церковной жизни, задачу миссіи не будетъ, какъ и ранѣе, исчерпывать узкими, спеціальными рамками возсоединенія съ Церковью нашихъ религіозныхъ диссидентовъ и огражденія православныхъ (отъ свободнаго нынѣ) уклоненія въ старобрядчество, сектантство и иновѣріе. Работая на пользу дѣла миссіи спеціальной, охранительной, „Миссіонерское Обозрѣніе“ въ то же время поставляетъ непремѣнною своею обязанностью выясненіе всѣхъ другихъ сторонъ православно-просвѣтительнаго дѣла и церковно-общественной жизни.

Въ частности, въ виду грядущаго возрожденія соборнаго строя жизни нашей Церкви, „Мисс. Обз.“ полагаетъ своимъ непремѣннымъ литературнымъ долгомъ выяснять и защищать идеалы соборной автономной Церкви, стоять на стражѣ истинно-христіанскихъ церковныхъ интересовъ духовенства, общества и народа, охраняя всемѣрно законныя права и авторитетъ пастырей Церкви. Словомъ, „М. О.“ будетъ споспѣшествовать росту, расцвѣту и силѣ вліянія церковной миссіи на общество, народъ и государственную жизнь православной Россіи.

„Всего надѣясь“ (1 Кор. 13, 7), „М. О.“ съ любовью будетъ звать старообрядческій и сектантскій міръ къ всецерковному единенію, говорить ищущей интеллигенціи братское, не поступающееся правдой, слово о человѣкѣ, какъ сынѣ Отца Небеснаго, безсильномъ созидать здоровую духовную жизнь одними собственными усиліями, безъ благодатной по-

мощи, безъ руководства со стороны истинной вѣры и религіознаго корректива.

Христіанская правда и миръ о Духѣ Святомъ—вотъ знамя „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ въ предстоящей его дѣятельности въ новомъ 1906 г. Программа журнала остается прежняя.

1) Руководственныя (передовыя) статьи по апологетикѣ православія и по современнымъ церковно-общественнымъ вопросамъ, по миссіонерству и расколо-секто-вѣдѣнію. 2) *Миссіонерскіе отвѣты на запросы и на сомнѣнія вѣрныхъ и отпадшихъ чадъ Церкви.* 3) Изъ миссіонерскихъ записокъ и дневниковъ. Мысли и наблюденія текущей пастыре-миссіонерской практики. 4) *Изъ миссіонерской полемики* съ сектантами и раскольниками (*образцовыя собесѣдованія*). 5) *Лѣтопись періодической духовной и свѣтской печати* и новыя книги по вопросамъ вѣры и миссіи церкви. 6) *Миссіонерство, секты и расколъ.* Хроника о дѣятельности епархіальныхъ миссій и о современномъ состояніи и жизни русскаго сектантства и раскола. 7) *Изъ міра инославія и заграничнаго сектантства* (иностранная хроника). 8) Корреспонденція „Мис. Обозрѣнія“, извѣстія и замѣтки. 9) *Отклики изъ литературы и жизни* и жизненныя наблюденія, бесѣды „взыскающими путь, истину и жизнь“, обозрѣніе текущей литературы съ точки зрѣнія того же „исканія жизненной церковной правды“. Обмѣнъ мнѣній по поводу напечатанныхъ въ „Мисс. Обозр.“ статей. 10) *Со скрижалей сердца* (бесѣда редактора съ читателями по церковно-публицистическимъ вопросамъ, составляющимъ злобу дня въ жизни Церкви, народа и обществъ).

Что же касается новаго нашего изданія —**ежедневной газеты „Колоколъ“**—то задачи его *двоякія*: „Колоколъ будетъ органомъ *общественнымъ и политическимъ*, но въ то же время и *церковнымъ*. Новая газета будетъ *выразителемъ* и проводникомъ въ сознаніе и жизнь свѣтскаго общества и народа христіанскихъ началъ вѣры и нравственности и церковныхъ православныхъ идеаловъ, которыми жила и живетъ Св. Русь. А съ другой стороны „Колоколъ“ будетъ вѣстникомъ и *истолкователемъ* для народа и духовной среды, призываемой самимъ ходомъ нашей исторіи къ болѣе близкому и участливому отношенію къ жизни государственной,—здоровыхъ политическихъ теченій и созидательныхъ началъ христіанской политики, а также и истолкователемъ *истиннаго пониманія дарованныхъ 17 окт. Россіи незыблемыхъ основъ гражданской и религіозной свободы.*

Не тревожащій „набатъ“, а мирный „благовѣстъ“, зовущій всѣхъ на путь христіанскаго добра и правды, какъ въ области мысли, такъ и въ политической, общественной и церковной жизнедѣятельности,—вотъ основной и единственный мотивъ нашего „Колокола“, церковные и политическіе догматы котораго сводятся къ слѣдующимъ задачамъ: въ области религіозной „Колоколъ“ будетъ свято охранять въ сознаніи своихъ читателей богоучрежденный укладъ нашей св. и благодатной Церкви, звать къ примиренію и общей созидательной работѣ на пользу отчизны и Церкви разъединенныя церковныя и политическія партіи и группы, относясь съ христіанской терпимостью ко всѣмъ честнымъ и искреннимъ разномысліямъ.

Въ области гражданской „Колоколъ“ будетъ строго проводить христіанскій взглядъ на государственную политику, защищая то, что не нарушаетъ интересовъ правды Христовой, не одобряя того, что противорѣчитъ вѣчнымъ законамъ Божественной правды; стоять за выработку самобытныхъ государственныхъ формъ и строя обновленной единой нераздѣльной Россіи, въ живомъ единеніи Царя съ народомъ, въ лицѣ избранныхъ представителей послѣдняго; за право и правду, равныя для всѣхъ, за порядокъ и обезпеченіе правъ личности и собственности каждаго.

Церковный отдѣлъ „Колокола“ не замѣняетъ и не исключаетъ собой „Миссіон. Обозр.“, хотя основная задача обоихъ изданій одинакова. Но въ то время, какъ „Миссіон. Обозр.“, будетъ давать матеріалъ фундаментальный (настольно-энциклопедическій), преимущественно, научный, не нуждающійся, впрочемъ, публицистической обработки,—„Колоколъ“ будетъ слѣдить за нуждами времени и отвѣчать на запросы момента, являясь такимъ образомъ въ своемъ церковномъ отдѣлѣ органомъ публицистическимъ по преимуществу.

„Мисс. Обозрѣніе“, и при существованіи газеты „Колоколъ“, остается тѣмъ же единственнымъ и незамѣнимымъ въ области миссіонерской полемики и православной апологетики, органомъ внутренней миссіи, дающимъ пастырямъ и миссіонерамъ всестороннее обслѣдованіе доктринъ и всѣхъ сторонъ современной жизни разновѣрныхъ общинъ и церквей; указывающимъ всѣ мѣры, способы и средства къ успѣшному духовному воинствованію мечемъ Слова Божія, этого единственнаго орудія Церкви въ защитѣ православія, обуреваемаго со всѣхъ сторонъ враждебными ему теченіями.

Заботясь о полнотѣ свѣдѣній по церковному отдѣлу, редакція будетъ тщательно слѣдить за лѣтописью гражданской и политической жизни Россіи и заграницы, за всѣми сторонами ея общекультурнаго развитія, отмѣчая важнѣйшія новости дня, давая въ своихъ нецерковныхъ отдѣлахъ читателю все, что обычно даютъ другія газеты того же объема и цѣны.

Въ своей церковной программѣ и сужденіяхъ по вопросамъ церковной жизни нашъ „Колоколъ" не будетъ органомъ узко-клерикальнымъ (сословно-кастовымъ); наша газета поставляетъ себѣ задачею быть голосомъ всей Церкви, какъ тѣла Христова,—„Колоколу" одинаково будутъ дороги, какъ правовые и служебные истересы духовенства, такъ и справедливыя церковныя требованія и нужды мірянъ.

Такъ какъ духовенство не имѣетъ возможности въ широкой прессѣ свободно заявить свой голосъ, открыто и искренно выразить свои чаянія и нужды, то редакція долгомъ считаетъ широко раскрыть столбцы безцензурнаго „Колокола" для духовенства на защиту его правового положенія, особенно же въ виду предстоящихъ церковнаго всероссійскаго собора и церковной реформы.

Имѣя въ виду знакомить общество съ религіознымъ міромъ, съ бытовою и церковною жизнію старообрядчества и русскаго сектантства, съ церковно-приходскою жизнію инославныхъ церквей, редакція охотно откроетъ свои столбцы авторамъ и изъ этого лагеря для правдивого слова и справедливыхъ заявленій о своихъ духовныхъ нуждахъ и церковныхъ дѣлахъ.

Въ этихъ видахъ, для обмѣна мнѣніями, расходящимися съ принципами и направленіемъ редакціи, мы открыли особый отдѣлъ „Свободное Слово".

„Колоколъ" будетъ издаваться съ разрѣшенія Главного Управленія по дѣламъ печати по слѣдующей программѣ:

КОЛОКОЛЪ

Ежедневная общественная, церковная и политическая безцензурная газета.

I. Дѣйствія и распоряженія свѣтской и церковной власти.
II. **Телеграммы** Россійскаго агентства и собственныхъ корреспондентовъ.

III. Руководящія статьи и замѣтки по текущимъ вопросамъ современной общественно-народной и церковной жизни въ Россіи, по внутренней и внѣшней политикѣ.

IV. **По Россіи:** 1) внутреннія извѣстія и корреспонденціи о событіяхъ государственной и общественной жизни; 2) народное образованіе.

V. **Церковная жизнь.** 1) *Лѣтопись религіозной, просвѣтительной и бытовой жизни православнаго общества и народа. (Церковное устройство и жизнь епархій, приходовъ, православныхъ братствъ, попечительствъ, кружковъ ревнителей церковно-христіанскаго просвѣщенія и т. п.). 2) Церковно-общественная и бытовая жизнь въ старообрядчествѣ и русскомъ сектантствѣ. 3) Инославныя христіанскія церкви и общества въ Россіи и заграницей.*

VI. **Періодическая свѣтская и духовная печать.**

VII. **Петербургскій дневникъ.** Хроника столичной жизни. Отчеты о засѣданіяхъ центральныхъ государственныхъ учрежденій, ученыхъ обществъ и другихъ общественныхъ собраній.

VIII. **Иностранныя извѣстія.** Вѣсти изъ славянскихъ земель.

IX. **Критика и библіографія.** Новости свѣтской и духовной литературы.

X. **Свободное слово (трибуна).** Отдѣлъ для обмѣна мнѣній читателей „Колокола" *за* и *противъ.*

XI. **Фельетоны.** Художественно-беллетристическія произведенія свѣтскаго и духовнаго содержанія, бытовые очерки и разсказы на русскомъ и *малорусскомъ* языкахъ; стихотворенія, культурно-критическіе очерки. Изъ міра науки и новѣйшихъ открытій и изобрѣтеній.

XII. **Общеполезныя и необходимыя свѣдѣнія** по гигіенѣ, сельскому хозяйству, домоводству и проч.

XIII. **На каждый день.** 1) **Православный мѣсяцесловъ** *съ краткими свѣдѣніями изъ жизни дневныхъ святыхъ;* 2) **выписки текстовъ священнаго** *Писанія изъ дневныхъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній съ краткими нравственно-назидательными комментаріями;* 3) **размышленія святыхъ отцовъ,** *изреченія учителей жизни.*

XIV. Отвѣты на запросы читателей.

XV. Справочный листокъ и объявленія.

Годовая подписная цѣна „Мисс. Обозр." остается прежней—*6 р.* подписная цѣна на „Колоколъ" *также 6 р.* съ пересылкой и 5 руб. безъ пересылки и доставки.

Подписавшіеся *на оба изданія* вносятъ *только 10 руб.*, причемъ допускается разсрочка въ платежѣ, а именно: при подпискѣ вносится за оба изданія 6 р.; второй взносъ въ 4 руб. дѣлается къ Пасхѣ.

Для низшихъ членовъ клира, учителей народныхъ школъ и крестьянъ допускается разсрочка взносовъ по 1 руб. въ мѣсяцъ въ теченіе первыхъ 10 мѣсяцевъ.

Подписка на газету „Колоколъ" принимается не менѣе, какъ на 2 мѣс., по 1 руб. съ 1 числа каждаго мѣсяца и на полугодіе—3 р.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ (Невскій, 153) въ редакціи „Колокола" и „Мисс. Обозр.", а также во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и другихъ городовъ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ НА 1906 г.

По примѣру прежнихъ лѣтъ редакція „Мисс. Обозр." и въ новомъ году рѣшила *восполнить* пастырскую миссіонерскую библіотеку новымъ капитальнымъ изданіемъ, *безплатно прилагаемымъ* къ журналу „Мисс. Обозр.". Въ новомъ году будетъ разослана всѣмъ читателямъ подписавшимся на **оба** изданія **Симфонія** на ветхій и новый завѣтъ *съ общими и миссіонерскими параллелями* въ 2-хъ томахъ.

Это новое изданіе по своему характеру, содержанію и задачамъ представляется единственнымъ въ нашей богословской справочной литературѣ, удовлетворяющимъ давней нуждѣ въ подобнаго рода пособіи: въ пастырскихъ, проповѣдническихъ и миссіонерскихъ трудахъ и занятіяхъ. Объемъ новаго изданія простирается до 500 стран. или свыше 30 печ. листовъ большого книжнаго формата и убористаго въ 2 столбца шрифта.

Цѣль этого новаго труда: а) дать почитателю Слова Божія,—этого „единаго на потребу" (Лук. 10, 42) конспективный обзоръ текстовъ свящ. Писанія въ словарномъ порядкѣ со всѣми параллелями, какъ Новаго, такъ и Ветхаго завѣта. Параллели свящ. Писан., помѣщенныя въ существующихъ изданіяхъ Библіи подъ строкою,—вынести изъ подъ спуда на видное мѣсто для общаго и спеціально-миссіонерскаго пользованія ими.

Для примѣра приводимъ нѣсколько выдержекъ изъ новаго труда въ томъ видѣ, какъ онъ печатается, дополнивъ здѣсь лишь краткое поясненіе.

Апостоловъ. 2 Кор. 11, 13—принимаютъ видъ а. Христовыхъ (Дѣян. 15, 24); (Тит. 1, 10—11; 2 Кор. 6, 4—5).

Здѣсь въ первой общей параллели указывается сущность лжеапостольства; изъ первой цитаты миссіонерской параллели, напечатанной крупнымъ шрифтомъ, вытекаетъ совѣтъ, какъ относиться вѣрующему къ лжеапостоламъ; послѣдняя цитата даетъ представленіе объ истинномъ апостольствѣ.

Блаженнѣе. Дѣян. 20, 35—б. давать нежели принимать (Лук. 6, 38; 18, 22); (1 Кор. 9, 13; Фил. 4, 10—17).

Въ первой общей параллели развивается мысль, почему именно блаженнѣе давать, нежели принимать, а во второй —миссіонерской предупреждается ложное понятіе текста: Дѣян. 20, 35, по которому пастыри будто бы не должны пользоваться пропитаніемъ за свой пастырскій трудъ.

Даровалъ. Гал. 5, 1—стойте въ свободѣ, которую д. намъ Христосъ, и не подвергайтесь опять игу рабства (Дѣян. 15, 10; 1 Петр. 2, 16); (Гал. 5, 13; 1 Кор. 8, 9; 2 Кор. 3, 17).

Цитаты первой общей параллели развиваютъ мысль о христіанской свободѣ; цитаты слѣдующихъ трехъ миссіонерскихъ параллелей предупреждаютъ ложное пониманіе христіанской свободы.

Такая постановка работы, несомнѣнно, принесетъ какъ читателю Слова Божія, такъ и миссіонеру несомнѣнную пользу не только въ справочномъ отношеніи при отысканіи нужнаго текста, но и въ дѣлѣ надлежащаго уразумѣнія текста свящ. Писанія. *Симфонія* уже въ рукописномъ видѣ встрѣтила полное сочуствіе и добрые компетентные отзывы со стороны спеціалистовъ миссіи и богослововъ. Надѣемся. что трудъ этотъ достигнетъ той цѣли, какая намѣчена.

Въ отдѣльной продажѣ *Симфонія* будетъ стоить не менѣе трехъ рублей.

Давая этотъ трудъ въ качествѣ безплатнаго приложенія, Редакція увѣрена, что отвѣчаетъ самой насущной нуждѣ, встрѣчаемой пастырями, проповѣдниками и миссіонерами, такъ какъ единственная, не громоздкая и недорогая Симфонія Барятинской составляетъ нынѣ библіографическую рѣдкость.

Издательница *Ю. А. Скворцова.*
Редакторъ *А. И. Платоновъ.*

Указатель

статей въ неоффиціальной части Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1905 годъ.[1])

I.

Слова, поученія и рѣчи.

Божіею милостію, Смиренный *Флавіанъ,* Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, пастырямъ Кіевской епархіи. XXXVI, 895—909.

Наставленія св. отца нашего Тихона Воронежскаго о должностяхъ господъ и рабочихъ людей. *Протоіерея Кл. Ѳоменко.* XIV, 325—327.

Рѣчь, произнесенная при мобилизаціи предъ напутственнымъ молебномъ. *Свящ. Март. Словачевскаго.* IV, 91—95.

Рѣчь при погребеніи діакона Преображенской церкви м. Бѣлой Церкви Михаила Лихнякевича, 18 окт. 1904 г. *Свящ. Зинов. Гребенетскаго.* V, 115—118.

Рѣчь запаснымъ чинамъ, призваннымъ въ с. Боровицахъ, Чигиринскаго уѣзда. *Свящ. В. Кондрацкаго.* VII, 162—165.

Поученіе о христіанскомъ отношеніи къ чужой собственности и повиновеніи законной власти. XIII, 297—301.

Рѣчь проф. А. А. Дмитріевскаго, произнес. въ годичномъ торжеств. собраніи Кіев. отдѣла Импер. Правосл. Палестинскаго Общества XIX, 490—496.

Слово, сказанное при погребеніи свящ. К. Терлецкаго, 13 апр. 1905 г. *Свящ. Саввы Потѣхина.* XX, 516—518.

Рѣчь при гробѣ почившаго священника о. Константина Терлецкаго, сказанная 13 апрѣля, предъ пѣніемъ кондака. *Свящ. Мих. Алабовскаго.* XXV, 638—641.

Слово священника къ рабочимъ и хозяевамъ о забастовкахъ. *Свящ. С. Потѣхина.* XXIX, 719—722; XXX, 743—747.

---

[1]) Римскія цифры обозначаютъ №№, а арабскія страницы.

II.

Статьи по вопросамъ пастырскаго служенія, церковно-общественной и мѣстно-епархіальной жизни.

III.

Миссіонерскій отдѣлъ.

IV.

Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Епархіальная хроника.

Торжественныя архіерейскія богослуженія.

Начало учебныхъ занятій въ духовной Академіи и другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Кіева. XXXVII, 933.

Годичное открытіе чтеній въ залѣ Св. Владимірскаго Братства. XLI, 1035.

Годичное открытіе чтеній религіозно-просвѣтительнаго Общества. XLII, 1056.

Патріотическія манифестаціи и умиротвореніе толпы во время еврейскихъ погромовъ въ г. Кіевѣ. XLIII—XLV, 1107—1110.

Открытіе пріюта (богадѣльни) для бѣднѣйшихъ вдовъ и сиротъ духовенства Кіевской епархіи. XLVI, 1141—1142.

Чтенія для воиновъ въ зданіи Кіевс. дух. семинаріи. LII, 1247.

Чествованіе Кіевскаго уѣзднаго наблюдателя ц. пр. школъ священника Д. А. Никитина. XLIX, 1234.

Чествованіе религіозно-просвѣтительнымъ Обществомъ своего б. предсѣдателя, протоіерея І. Н. Королькова. XVI—XVII, 411—417.

Пятидесятилѣтній юбилей заслуженнаго профессора Кіевск. дух. Академіи В. Ѳ. Пѣвницкаго. XLVI, 1142—1146.

Празднованіе 50-лѣтняго юбилея 2 псаломщика с. Красиловки, Ареѳы Яциневича. *Свящ. П. Максимовичъ.* XLIX, 1234—1237.

Памяти б. почет. члена Кіев. уѣзд. Отдѣленія училищнаго Совѣта и попечителя церковно-приход. школъ Кіевскаго уѣзда, Павла Вас. Прѣснухина. *Свящ. Н. Лихнякевича.* XIII, 319—321.

Священникъ І. М. Костенко. (Некрологъ). X, 243—244.

Памяти свящ. А. И. Бариловича. *Свящ. Митроф. Тихоневича.* X, 237—243.

Протоіерей Александръ Иванов. Браиловскій и свящ. Константинъ Петр. Терлецкій. (Некрологъ). XVIII, 463—469.

Памяти свящ. В. А. Бѣляновскаго. *Священника Алексѣя Шараевскаго.* VIII IX, 198—202.

Іеросхіигуменъ Иринархъ. (Некрологъ). XXIV, 613—616.

Священникъ Корнилій Прокоповичъ (Некрологъ). *Свящ. Каллиста Бутовича.* XXXIII, 588—592.

Священникъ Левъ Гурковскій. (Некрологъ). *Свящ. Георгія Грушецкаго.* XV, 373—374.

Профессоръ М. А. Олесницкій. (Некрологъ). XV, 372.

Священникъ Ѳеодоръ Стефановичъ Попель. (Некрологъ). *Свящ. М. Ромоданова.* XXXVIII, 959—964.

Архіепископъ Іеронимъ. (Некрологъ). XLVI, 1146—1148.

Протоіерей М. З. Линчевскій. (Некрологъ). XLVIII, 1201—1202.

Памяти почившихъ пастырей Кіевской епархіи. 1) Ѳ. Г. Барвинскаго. *Свящ. К. Волковъ.* LII, 1247—1249; 2) Н. Бурякова и 3) Г. Бѣгановскаго, свящ. *В. Радецкій.* LII, 1349—1351; 4) прот. Р. А. Бариловича. LII, 1351—1352.

VI.

Библіографическій отдѣлъ.

Свѣтъ во тьмѣ. Современные религіозные и церковно-общественные вопросы въ рѣшеніи ихъ выдающимися духовными и свѣтскими православно-русскими писателями. I—II, 41—43.

Вопросы жизни. I—II, 43—44.

Церковь, жизнь и литература. Доцента Спб. Академіи, *іеромонаха Михаила.* XXIV, 616—617.

Священника А. А. Глаголева. Сіонистское движеніе въ современномъ еврействѣ и отношеніе этого движенія къ всемірно-исторической задачѣ библейскаго Израиля. XXV. 641—642.

А. Крыловскаго. Львовское ставропигіальное братство (опытъ церковно-историческаго изслѣдованія). XXVI. 664—665.

Русскимъ православнымъ людямъ. По русски, по православному! Изданіе *В. В. Макушева.* XXVII, 689—690.

Общій обзоръ литературы по вопросу о римско-католичествѣ. XXVIII. 713—716.

Русская церковь и русскіе подвижники XVIII в. (съ портретами и рисунками). *Е. Поселянина. Прот. І. К—ва.* XXXIX, 740—742.

Собраніе проповѣдей *Протоіерея В. М. Гиляровскаго* въ двухъ томахъ. XXX, 764—765.

Бесѣды, поученія, слова и рѣчи преосвященнаго *Николая, епископа* Таврическаго и Симферопольскаго (1901—1905 г.). Вып. 2. Симферополь 1905 г. XXXI, 789—790.

Кіевъ въ 1664—1855 г. г. Историческій очеркъ *В. С. Иконникова* XXXII, 819—822.

Посланія ап. Павла въ новомъ русскомъ переводѣ. XXXIII, 843—844.

Церковное письмоводство. Собраніе правилъ, постановленій и формъ къ правильному веденію онаго. Неоффиціальное дополненіе къ четвертому (1898 г.) изданію. Составлено *протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ.* XXXIV, 869—870.

Н. В. Лысогорскаго. Московскій митрополитъ Платонъ Левшинъ какъ противораскольничій дѣятель. XXXV, 893.

Миссіонерскія поученія по прологу (мѣсяцы: январь—апрѣль) составилъ *К. Плотниковъ.* Безплатное приложеніе къ журналу „Православный Путеводитель“. XXXVI, 917—918.

Краткій очеркъ церковно-исторической жизни православной Грузіи со времени появленія въ ней христіанства и до вступленія ея въ подданство Россіи. Составилъ законоучитель первой Тифлисской гимназіи. *Свящ. Н. Покровскій.* XXXVII, 940—941.

Л. Тихомировъ. Запросы жизни и наше церковное управленіе. XXXVIII, 964—965.

Краткое слово о религіозной личности нашего времени.—Объ историческихъ формахъ пониманія христіанства и о ложной задачѣ христіанской проповѣди. Проф. богословія, *свящ. А. М. Клитина.* XXXIX, 988—989.

Саратовскій духовный вѣстникъ. Еженедѣльный журналъ. XL, 1017—1018.

О иконоборцахъ. Полемическое противо-лютеранское сочиненіе (23 глава „Зеркала Очевиднаго“). *И. Т. Посошкова.* XLI, 1039—1040.

Всеподданнѣйшій отчетъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. Побѣдоносцева по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія за 1901 годъ. XLII, 1063—1064.

Богословскія чтенія для учащихся въ послѣднихъ (VII и VIII) классахъ мужскихъ и женскихъ гимназій, реальныхъ училищъ и другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. XLIII, XLIV и XLV, 1125—1126.

Іеромонахъ Даміанъ. Недостатки русской иконописи и средства къ ихъ устраненію. Историко-критическій очеркъ. XLVI, 1151—1153.



СЪ 21-го НОЯБРЯ въ КІЕВѢ

БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ ЕЖЕДНЕВНАЯ

Литературно-Политическая, Экономическая

и

ОБЩЕСТВЕННАЯ ГАЗЕТА

съ Иллюстраціями и Каррикатурами

„Кіевскіе Отклики"

Программа „Кіевскихъ Откликовъ":

1 Дѣйствія Правительства.

2. Руководящія статьи по вопросамъ внѣшней политики и по всѣмъ вопросамъ, охватывающимъ обще-русскія государственныя и общественныя потребности, жизнь и потребности Юго-Западнаго края и соприкасающихся съ нимъ районовъ.

3. Телеграммы собственныхъ корреспондентовъ и Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

4. Корреспонденціи собственныхъ корреспондентовъ, заграничныя и внутреннія, и газетныя сообщенія о событіяхъ и явленіяхъ русской и иностранной жизни.

5. Хроника Кіевской жизни и Юго-Западнаго края; хроника торгово-промышленная и сельско-хозяйственная; научная и художественная хроника; судебная хроника безъ обсужденія судебныхъ рѣшеній.



6. Критическіе отзывы о произведеніяхъ русской и иностранной литературы и о произведеніяхъ искусствъ, отзывы о сужденіяхъ русской и иностранной печати и о новыхъ книгахъ.

7. Фельетоны общественной жизни въ прозѣ и стихахъ.

8. Беллетристика оригинальная и переводная и стихотворенія.

9. Научные обзоры.

10. Театръ и музыка.

11. Рисунки и каррикатуры.

12. Смѣсь, шахматы и ребусы.

13. Спортъ.

14. Объявленія частныя и казенныя.

ЗАДАЧИ ГАЗЕТЫ.

Редакція „Кіевскихъ Откликовъ" ставитъ цѣлью создать въ Кіевѣ органъ печати, независимый отъ какихъ бы то ни было своекорыстныхъ стремленій, желаній и упованій, чуждый всякой партійности, органъ живой и отзывчивый на всѣ нужды государственной и общественной жизни. „Кіевскіе Отклики" будутъ служить идеаламъ мира, внѣшняго и внутренняго, прогрессу Россіи, широкому просвѣщенію народныхъ массъ, развитію общественнаго самосознанія, цѣлямъ вѣротерпимости, полному прекращенію вѣковѣчной вражды между народностями, населяющими Юго-Западный край, братскому единенію ихъ въ интересахъ общаго широкаго культурнаго подъема, на устояхъ котораго покоится славное будущее нашего дорогого отечества. „Кіевскіе Отклики" будутъ стоять за развитіе и процвѣтаніе земскаго и городского самоуправленій и крестьянскихъ учрежденій, за правду и милость русскаго суда, всѣми средствами будутъ содѣйствовать экономическому развитію русской деревни и сельско-хозяйственной промышленности, самостоятельному развитію отечественной торговли и промышленности.

Сотрудники „Кіевскихъ Откликовъ“

Согласно указаннымъ задачамъ газеты, редакція „Кіевскихъ Откликовъ“ озаботилась приглашеніемъ многочисленнаго состава сотрудниковъ, располагающаго, какъ специалистами по всѣмъ отраслямъ знаній, такъ и опытными, популярными, имѣющими за собою многолѣтнюю литературную практику представителями обычныхъ отдѣловъ большихъ столичныхъ газетъ. Постоянное участіе въ „Кіевскихъ Откликахъ“ будутъ принимать:

В. Ѳ. Александровскій, *Г. Е. Аванасьевъ*, (докторъ исторіи, финансистъ) проф. *Г. Е. Бажаевъ*, проф. *С. Н. Булгановъ*, *Е. И. Булганова*, (сотрудн. „Научнаго Обозрѣнія“), *Н. А. Бердяевъ*, (сотрудн. „Міра Божьяго“), *С. А. Бердяевъ*, *К. В. Быковъ*, *Г. Г. Бурдановъ*, (художникъ), проф. *Ю. Н. Вагнеръ*, *В. В. Водовозовъ*, (сотрудн. „Вѣстника Европы“ и „Русскаго Богатства“), прив.-доц. *Н. Н. Володкевичъ*, *Н. П. Василенко*, (сотрудн. „Кіевской Старины“), проф. *А. Н. Гиляровъ*, *Н. С. Долинскій*, (сотрудн. кіевскихъ и столичн. газетъ), *И. И. Гливенко*, (сотрудн. кіевскихъ газетъ), *С. П. Еремичъ*, (сотрудн. „Міра Искусствъ“), проф. *В. Я. Желѣзновъ*, *М. Д. Загряцковъ*, (сотрудн. „Изв. Моск. Думы“), проф. *Ивановъ*, *В. В. Исаевичъ*, (б. сотрудн. „Россіи“), *П. Л. Кованько*, (б. сотрудн. „Россіи“), *Т. В. Кибальчичъ*, (археологъ и этнографъ), *А. Р. Кугель*, (редакторъ „Театра и Искусства“), *Н. Р. Кугель*, (петербургскій журналистъ), проф. *И. В. Лучицкій*, *М. В. Лучицкая*, (сотрудн. „Русскаго Богатства“), *Л. С. Личковъ*, (сотрудн. „Русской Мысли“), *Лео*, (фельетонистъ сотрудникъ провинц. газетъ), прив.-доц. *Т. В. Локоть*, (редакторъ „Земледѣлія“), *М. К. Муналовъ*, (сотрудн. кіевскихъ газетъ), *Д. Е. Любанскій*, (сотрудн. „Музыкальной Газеты“) прив.-доц. *Н. К. Нееловъ*, *П. М. Натансонъ*, *Л. Е. Рахатъ*, (сотрудн. кіевскихъ газетъ) *М. Б. Ратнеръ*, (сотрудн. „Русскаго Богатства“), *А. Ѳ. Саликовскій*, (сотрудн. „Русск. Вѣдом.“ и одесскихъ газетъ), *Н. А. Сауръ*. (б. сотрудн. харьковскихъ и екатеринославскихъ газетъ), *Н. В. Сацъ*, (б. сотрудникъ кіевскихъ газетъ), *С. И. Свѣтославскій*, (художникъ) *А. Г. Шлихтеръ*, (статистикъ), прив.-доц. *А. Я. Шпаковъ*, проф. *О. О. Эйхельманъ*, прив.-доц. *Л. Н. Яснопольскій*. *Б. К. Яновскій* (сотрудникъ кіевскихъ газетъ), *А. И. Ярошевичъ*, (б. сотрудн. „С.-Пет. Вѣд.“), *В. Н. Юревичъ*, (извѣстный шахматистъ) *и другіе*, имена которыхъ будутъ названы въ первомъ номерѣ „Кіевскихъ Отклкиковъ“.

*Собственные корреспонденты въ **БЕРЛИНѢ, ВѢНѢ, ЛОНДОНѢ, ПАРИЖѢ**, въ **ПЕТЕРБУРГѢ** и **МОСКВѢ**, во всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ Юго-Западнаго края, Полтавской и Черниговской губерніи.*

Телеграммы собственныхъ корреспондентовъ и агентскія.

Ежедневные и воскресные фельетоны общественной жизни въ прозѣ и стихахъ,—нуачные, литературно-критическіе, театральные, музыкальные, провинціальные, сельско-хозяйственные, беллетристическіе.

Рисунки и Каррикатуры на злобы дня.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкой и пересылкой—**8** р., на 6 мѣс.—**4** р., на 3 мѣс.—**2** р., на 2 мѣс.—**1** р. **50** к., на 1 мѣс.—**75** к.; съ 21 Ноября по 1-е Января 1904 г.—**1** р. **Безъ доставки и пересылки** на годъ—**7** р., на 6 мѣс.—**3** р. **50** к., на 3 мѣс.—**1** р. **75** к., на 2 мѣс.—**1** р. **25** к., на 1 мѣс.—**65** к.

Годовые подписчики на 1904 г. будутъ получать „Кіевскіе Отклики“ съ 21-го Ноября 1903 года.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ **40** коп., за каждый слѣдующій разъ по **20** к.; позади текста, за первый разъ **20** к., за слѣдующіе разы по **10** к., При абонентныхъ объявленіяхъ дѣлается соотвѣтствующая уступка.

РЕДАКЦІЯ и ГЛАВНАЯ КОНТОРА—Крещатикъ, 36. **Телефонъ редакціи и главной конторы 589**. ОТДѢЛЕНІЯ ГЛАВНОЙ КОНТОРЫ: при книжномъ и музыкальномъ магазинѣ В. Л. Идзиковскаго (Крещатикъ, д. Попова), при магазинѣ П. М. Борисова (Подолъ, Гостинный дворъ).

Кромѣ того, пріемъ подписки и объявленій будетъ производиться: въ конторѣ типографіи Д. Н. Трахтенберга (Трехсвятительская, 5) при магазинахъ Вл. Идзиковскаго (Крещатикъ, 42), бр. К. С. Поповыхъ, (Подолъ, Александровская), и во многихъ пунктахъ Кіева.

Пріемъ подписки и объявленій откроется въ Главной конторѣ и ея отдѣленіяхъ 7-го Ноября.

Издатель: **Г. Александровскій**.

Редакторы: **И. Александровскій. Г. Александровскій.**

Дозволено Цензурою, Кіевъ. 5 Ноября 1903 года. Типографія Д. Н. Трахтенбергъ, Трехсвятительская ул., соб. домъ № 5. Телеф. 1069.

ЭФЕДРА,

КУЗЬМИЧЕВСКАЯ ТРАВА,

ВЫСШІЙ СОРТЪ

боровая въ цвѣту и съ кореньями

по 5 рублей,

2-й СОРТЪ

по 3 рубля за фунтъ

СЪ НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖЕМЪ.

АДРЕСЪ:

Генеральное депо

ЮНА МАТВѢЕВА

въ г. БУЗУЛУКѢ, Самарской губерніи.

Печ. разр. 2 Октября 1903 г. Борисовскій Уѣздный Исправникъ ЧЕСНАКОВЪ. Борисовъ, Типо-Лит. С. Ю. КАЖДАНА

Въ журналѣ „Будьте здоровы“ № 8 за 1903 годъ напечатано:

Эфедра, или „трава Кузьмича“.

(Отвѣтъ на вопросъ подписчика).

Намъ уже не разъ приходилось говорить объ эфедрѣ и о дѣйствіи ея на организмъ. Исполняя Ваше желаніе, приводимъ здѣсь вкратцѣ нашъ послѣдній отзывъ.

„Эфедра“, или „трава Кузьмича“ не только народное средство, какъ вы замѣчаете, но средство, признанное и медициной, такъ какъ дѣйствительно леченіе эфедрой въ случаяхъ нѣкоторыхъ болѣзней приноситъ значительное облегченіе, а очень часто и совершенное излеченіе. Послѣ шумнаго успѣха эфедры въ публикѣ, на нее обратили вниманіе и врачи. Даже Военно-медицинская Академія въ своемъ докладѣ, представленномъ ей въ Медицинскій Совѣтъ, признала, что леченіе декоктомъ эфедры имѣетъ **серьезное лечебное значеніе при ревматическомъ воспаленіи суставовъ и мышцъ.** Затѣмъ эфедра была подробно изслѣдована въ Петербургѣ, въ клиникѣ профессора Попова д-ромъ Бетхинымъ. Эти изслѣдованія показали, что помимо **ревматизма**, который эфедра отлично вылѣчиваетъ и надъ которымъ собственно и производились опыты, **это средство возбуждаетъ аппетитъ, устраняетъ малокровіе** и **вообще вліяетъ крайне благопріятно на пищеварительные органы.** Затѣмъ много другихъ врачей изслѣдовали эфедру и всѣ они подтверждаютъ благопріятное дѣйствіе эфедры при многихъ заболѣваніяхъ, до **нервныхъ** включительно. Такъ напр., **сѣдалищная невралгія** нѣсколько разъ совершенно изчезала при леченіи эфедрой.

Изъ этого краткаго перечня вы видите, что эфедра представляетъ собой серьезное лекарственное средство въ серьезныхъ случаяхъ. Для домашней практики, для леченія безъ помощи врача она очень подходитъ, и мы поэтому можемъ рекомендовать ее своимъ читателямъ при **ревматизмѣ, мышечномъ** и **суставномъ**, при **разстройствѣ пищеварительныхъ органовъ**, при **катаррѣ желудка и кишекъ**, при **запорахъ**, и проч. Затѣмъ, какъ уже сказано выше, при нѣкоторыхъ случаяхъ **малокровія и невралгіи.**

Леченіе эфедрой просто и не обременительно. Можно выходить изъ дому, усвоенныя привычки ничѣмъ не нарушаются, діэты не нужно никакой, исключая заболѣванія пищеварительныхъ органовъ, когда діэта и безъ того необходима. Можно посовѣтовать только одно: не употреблять спиртныхъ напитковъ во время леченія.

Употребленіе эфедры очень простое: берутъ $^1/_4$ фунта травы, рѣжутъ какъ можно мельче или даже толкутъ въ ступѣ, и настаиваютъ въ кострюлѣ съ 8 стаканами кипятку втеченіе 12 часовъ, затѣмъ кипятятъ настолько, чтобы всего декокту осталось не больше 5 стакановъ; остудивши, его сливаютъ въ бутылку и прибавляютъ для запаху по желанію отъ 5 до 10 капель мятнаго масла.

Настой эфедры принимаютъ въ день раза три или четыре по рюмкѣ за полчаса до ѣды. Приготовить эфедру нужно на водѣ, а не на водкѣ или спирту.

Лѣчиться нужно продолжительное время. Нужно пить эфедру мѣсяца два, затѣмъ сдѣлать перерывъ недѣли на двѣ и опять начать принимать. Хроническія болѣзни, противъ которыхъ показуется эфедра, требуютъ и продолжительнаго леченія.

Естественно, что больные нетерпѣливы, и болѣзнь, которая у нихъ тянулась годами, хотятъ вылѣчить въ нѣсколько дней; но нельзя же требовать невозможнаго, и часто успѣхъ не достигался только потому, что леченіе прерывали очень скоро.

Еще одно замѣчаніе. Успѣхъ эфедры нѣсколько лѣтъ тому назадъ породилъ цѣлую спекуляцію. Продавалась трава дурного качества, низшаго сорта, смѣшанная съ другими травами, ничего общаго съ ней неимѣющими, и мелко накрошенная, чтобы скрыть фальсификацію. Часто эфедру отпускали испорченную, долго лежавшую и потерявшую свои лечебныя свойства, даже заплеснѣвшую. **Зачастую вмѣсто эфедры отпускали одинъ сортъ хвоща**, по **виду имѣвшій съ ней отдаленное сходство**, а по **дѣйствію никакого.** Наконецъ дошло до того, что стали продавать чуть не простое степное сѣно подъ видомъ эфедры **Конечно, такой сбродъ не могъ принести пользы больнымъ**, а зачастую **приносилъ прямо вредъ.** Больные начали жаловаться, что эфедра не помогаетъ. Но они ошибались: **эфедра была тутъ не причемъ. Въ той бурдѣ, которую они пили, совсѣмъ не было эфедры.** Поэтому, при леченіи эфедрой, ее надо выписывать отъ извѣстныхъ фирмъ, и только тогда можно быть увѣреннымъ въ успѣхѣ.

Своимъ читателямъ мы можемъ рекомендовать генеральное депо эфедры **г. Іоны Матвѣева** въ г. Бузулукѣ, Самарской губ. Это старинная добросовѣстная фирма и **единственная, которая на Парижской выставкѣ 1900 г. за выставленную эфедру получила почетный отзывъ** (Mention honorable).

Для успѣха леченія всего лучше выписывать высшій сортъ и свѣжаго (послѣдняго) сбора.

Д-ръ **И. Зарубинъ.**

50000—I, 1904.

Участіе страхователей въ прибыляхъ и дѣлахъ Общества.—**Уплата** застрахованной суммы въ случаѣ **самоубійства** и **дуэли** послѣ 5-ти лѣтъ страхованія. — **Свобода занятій** и неограничиваемое право **путешествій.** Самыя льготныя условія при пріостановкѣ, залогѣ, выдачѣ редуцированныхъ полисовъ и ликвидаціи страхованія.

Въ виду того, что Россійское Общество застрахованія капиталовъ и доходовъ ограничило дивидендъ акціонерамъ и скупаетъ свои акціи, чтобы преобразоваться во взаимное Общество, то, благодаря этому обстоятельству, главное участіе въ прибыляхъ Общества имѣютъ страхователи. Кромѣ того, страхователи пользуются правомъ голоса въ Общихъ Собраніяхъ и ихъ интересы постоянно охраняются Директорами Правленія, которые избираются тоже и изъ ихъ среды, согласно Уставу Общества.

Для облегченія запроса прилагается отрывной вопросный листъ.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 29-го Января 1904 г.
Типо-Литографія К. Биркенфельда (Вас. Остр., 8-я лин., № 1).

Въ Главное Агентство

Россійскаго Общества застрахованія Капиталовъ и Доходовъ.

въ г. КІЕВЪ.

Сколько мнѣ нужно уплачивать ежегодно для застрахованія капитала Руб. .... который подлежитъ уплатѣ мнѣ черезъ .... лѣтъ или, на случай моей смерти, наслѣдникамъ?

Я родился*) „......“ .... мѣсяца 18...... года.

Имя и фамилія: ....

....

Адресъ: ....

....

Настоящій запросъ меня ни къ чему не обязываетъ.

---

*) Свѣдѣнія о числѣ мѣсяца и годѣ рожденія необходимы для указанія точнаго размѣра платежа.

Въ Главное Агентство

Россійскаго Общества застрахованія Капиталовъ и Доходовъ

въ г. КІЕВѢ.

Николаевская ул., № 3, собств. домъ Общества.